



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

**VIOLENCIA FAMILIAR Y HABILIDADES
SOCIALES EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
INICIAL DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO,
2018.**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología

**AUTORA
FLORES PLASENCIA DIANA ELIZABETH**

**ASESORA
Dra. Natalia Guzmán Rodríguez**

**Línea de Investigación:
Violencia**

**Trujillo - Perú
2019**



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 2

Yo Diana Elizabeth Flores Plasencia....., identificado con
DNI N° 41425311....., egresado de la Escuela Profesional de
Psicología..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No
autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación
titulado

"Violencia familiar y habilidades sociales en estudiantes de
educación inicial de una universidad de Trujillo.....

....."; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 41425311

FECHA: 07 de enero del 2019.

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Natalia Guzmán Rodríguez
Presidente

Dra. Mariela Bustamante León
Secretario

Mg. Lilia Zegarra Pereda
Vocal

DEDICATORIA

A mi adorada hija Jade Franchesca, que con su amor me impulsó constantemente a seguir adelante día a día y no haber desfallecido en los momentos más difíciles.

Diana Elizabeth

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer a Dios por acompañarme siempre y guiarme en esta anhelada carrera profesional, por constituirme en mi fortaleza en determinados momentos de flaqueza y por brindarme aprendizajes día a día, experiencias enriquecedoras que hacen de mí una mejor persona.

Así mismo, un agradecimiento especial a cada uno de los profesores de la Escuela Profesional de Psicología por compartir sus valiosas experiencias en mi formación académica.

Diana Elizabeth

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Diana Elizabeth Flores Plasencia, estudiante de la Escuela de Profesional de Psicología, Facultad de Humanidades, Sede Trujillo, con DNI 41425311 con el trabajo de investigación titulado “Violencia familiar y habilidades sociales en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo,

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se derive, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, enero del 2019

Diana Elizabeth Flores Plasencia

DNI 41425311

PRESENTACIÓN

La presente investigación que se pone a consideración del jurado designado por la Universidad César Vallejo tiene por título “Violencia familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación inicial de una universidad de Trujillo”, tiene como finalidad determinar qué relación existe entre la violencia familiar y las habilidades sociales. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título de Licenciado en Psicología.

El trabajo consta de siete capítulos:

- I. Introducción: comprende la descripción del problema de investigación, los antecedentes del estudio, el marco teórico en el cual se sustentan las variables violencia familiar y habilidades sociales en la investigación, la justificación, hipótesis y objetivos.
- II. Marco metodológico: abarca la información referente al recojo y procesamiento de los datos. Comprende la identificación de las variables su operacionalización, el diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y el método de análisis de datos.
- III. Resultados: se describe el procesamiento e interpretación de las tablas estadísticas obtenidas para verificar si responden al problema e hipótesis de investigación planteados en el estudio.
- IV. Discusión: se comparan los resultados obtenidos con los antecedentes de la investigación y se sustentan con el marco teórico considerado en la investigación.
- V. Conclusión: se confirma o rechazan las hipótesis planteadas.
- VI. Recomendaciones
- VII. Referencias bibliográficas

ÍNDICE

Página del jurado	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
Presentación.....	vii
Índice	viii
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
I. Introducción.....	15
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del problema.....	28
1.5. Justificación del estudio	29
1.6. Hipótesis.....	29
1.6.1. General.....	29
1.6.2. Específicas	30
1.7. Objetivos	30
1.7.1. General.....	30
1.7.2. Específicos	30
II. Método.....	31
2.1. Tipo de estudio	31
2.2. Diseño de investigación.....	31
2.3. Identificación de variables, operacionalización	32
2.4. Población y muestra	34
2.5. Criterios de selección	34
2.5.1. Criterios de inclusión	34
2.5.2. Criterios de exclusión.....	34
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
2.7. Métodos de análisis de datos	40

2.8. Aspectos éticos	41
III. Resultados	43
IV. Discusión	52
V. Conclusiones	57
VI. Recomendaciones	58
VII. Referencias bibliográficas	59

Anexos

Anexo 1. Ficha técnica de los instrumentos

Anexo 2. Validez de los instrumentos

Anexo 3. Prueba de distribución normal

Anexo 4: Matriz de consistencia

Anexo 5: Base de datos

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de las variables por dimensión, indicador y escala de medición	33
Tabla 2: Número y porcentaje de estudiantes por semestre de Educación Inicial de una universidad de Trujillo	34
Tabla 3: Tipos de violencia e ítems del cuestionario de violencia familiar	36
Tabla 4: Confiabilidad del cuestionario de violencia familiar	37
Tabla 5: Dimensiones e ítems de la escala de habilidades sociales.....	39
Tabla 6: Rango y significado del coeficiente de correlación de Spearman	41
Tabla I: Relación entre la violencia familiar y las habilidades sociales en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo	43
Tabla II: Niveles de la violencia familiar de las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo	44
Tabla III: Niveles de las dimensiones de las habilidades sociales de las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo	45
Tabla IV: Relación entre la violencia familiar y la dimensión autoexpresión en situaciones sociales en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo	46
Tabla V: Relación entre la violencia familiar y la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo	47
Tabla VI: Relación entre la violencia familiar y la dimensión expresión de enfado en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo	48
Tabla VII: Relación entre la violencia familiar y la dimensión decir no y cortar interacciones en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo	49
Tabla VIII: Relación entre la violencia familiar y la dimensión hacer peticiones en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo	50
Tabla IX: Relación entre la violencia familiar y la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo ..	51
Tabla 18: Jueces participantes en la validez del Cuestionario de Violencia Familiar	80
Tabla 19: Puntaje otorgado por los jueces expertos en la validación del cuestionario de violencia familiar	81

Tabla 20: Promedio de la V de Aiken obtenido por dimensión y variable para la claridad del cuestionario de violencia familiar	82
Tabla 21: Promedio de la V de Aiken obtenido por dimensión y variable para la coherencia del cuestionario de violencia familiar	83
Tabla 22: Promedio de la V de Aiken obtenido por dimensión y variable para la relevancia del cuestionario de violencia familiar	84
Tabla 23: Prueba de distribución de los datos obtenidos al aplicar los instrumentos de evaluación.....	85
Tabla 24: Puntaje y nivel por dimensión obtenido al aplicar el cuestionario de Violencia Familiar a las estudiantes de educación inicial de una universidad de Trujillo.	90
Tabla 25: Puntaje y nivel por dimensión obtenido al aplicar la escala de habilidades sociales a las estudiantes de educación inicial de una universidad de Trujillo.	95

RESUMEN

Se ha estudiado la violencia familiar y las habilidades sociales en estudiantes de educación inicial de una universidad de Trujillo, con la finalidad de determinar si existe relación significativa entre la violencia familiar y las habilidades sociales y sus dimensiones. Para ello, se desarrolló un estudio no experimental con un diseño correlacional transversal en una muestra de 200 estudiantes entre 17 y 21 años de edad de los diferentes ciclos de Educación Inicial de una universidad de Trujillo, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Violencia Familiar y la Escala de Habilidades Sociales como instrumentos de recolección de datos. Al relacionar ambas variables se obtuvo como resultado una relación indirecta significativa alta ($r_s = -0.779$; $p=0,000 < 0,05$) entre la violencia familiar y las habilidades sociales. Así mismo, se determinó el predominio de un nivel bajo de violencia familiar incluidas sus dimensiones y un nivel alto de habilidades sociales. Además, se obtuvo una relación indirecta significativa alta cuando se relacionó la violencia familiar con las dimensiones autoexpresión en situaciones sociales ($r_s = -0.718$; $p=0,000 < 0,05$), defensa de los propios derechos como consumidor ($r_s = -0.77$; $p=0,000 < 0,05$), expresión de enfado o disconformidad ($r_s = -0.756$; $p=0,000 < 0,05$), decir no y cortar interacciones ($r_s = -0.777$; $p=0,000 < 0,05$), hacer peticiones ($r_s = -0.771$; $p=0,000 < 0,05$) e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto ($r_s = -0.754$; $p=0.000 < 0,05$).

Palabras clave: Violencia familiar, habilidades sociales, violencia física, violencia psicológica, acoso sexual

ABSTRACT

Family violence and social skills in undergraduate students at a university in Trujillo have been studied in order to determine if there is a significant relationship between family violence and social skills and their dimensions. To this end, a non-experimental study was developed with a transversal correlational design in a sample of 200 students between 17 and 21 years of age from the different initial education cycles of a university in Trujillo, to whom the family violence questionnaire was applied. the EHS social skills scale as data collection instruments. When the two variables were related, a high significant direct relation was obtained ($r_s = -0.779$, $p = 0.000 < 0.05$) between family violence and social skills. Likewise, the predominance of a low level of family violence including its dimensions and a high level of social skills was determined. In addition, a high significant direct relationship was obtained when family violence was related to self-expression dimensions in social situations ($r_s = -0.718$, $p = 0.000 < 0.05$), defense of one's rights as a consumer ($r_s = -0.77$; $p = 0.000 < 0.05$), expression of anger or disagreement ($r_s = -0.756$, $p = 0.000 < 0.05$), saying no and cutting interactions ($r_s = -0.777$, $p = 0.000 < 0.05$), making requests ($r_s = -0.771$, $p = 0.000 < 0.05$) and initiate positive interactions with the opposite sex ($r_s = -0.754$, $p = 0.000 < 0.05$).

Keywords: Family violence, social skills, physical violence, psychological violence, sexual harassment

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La violencia familiar es uno de los grandes problemas que se afronta actualmente a nivel global constituyéndose en un problema social y cultural que afecta la honorabilidad y sus derechos elementales de los humanos como la salud y la vida perjudicando el desempeño psicosocial de cada uno de los integrantes de la familia durante toda la vida, dentro y fuera del hogar, obstaculizando el aprendizaje y la socialización y la calidad de vida de los integrantes de la familia sobre todo las más indefensas como son las mujeres, niños, niñas y adolescentes a quienes se le pone en riesgo la salud física, mental y espiritual (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2016).

A nivel mundial, los reportes estadísticos indican que el 35% de mujeres en el todo el mundo han sido víctimas de violencia física y/o sexual en determinado momento de su existencia. Así, en la Unión Europea, el 43% de mujeres sufrieron violencia psicológica ocasionada por la pareja y 1 de cada 10 mujeres ha sufrido ciberacoso (Organización de las Naciones Unidas, 2015). A nivel nacional, en el Perú, en el año 2015, el 28% de mujeres entre 8 años a más han sufrido violencia ocasionada por la pareja (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017), en tanto que el 40% de niños y niñas han sufrido violencia física o psicológica originada por un integrante de la familia con quien viven.

Una encuesta realizada en el 2015, sobre la violencia contra la mujer, por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016) para conocer si la conducta violenta y el comportamiento agresivo se aprenden en el entorno más inmediato de la familia en el hogar, mostró que alrededor de tres cuartos, es decir, el 73,8% de niños y niñas entre 9 y 11 años, sufrieron violencia física o psicológica alguna vez en el hogar. Al confrontar con los resultados obtenidos en el 2013, disminuyó, porque en este año el porcentaje fue de 82,1% de niñas y niños sufrieron estos tipos de violencia. Así mismo, concluye que en éste último año (2015), 27% de mujeres de 18 y más años sufrieron violencia psicológica, seguida del 1,6% que sufrió violencia física y el 4,9% afectada de violencia sexual. En tanto que, en algún momento de la vida, el 6,4% de mujeres sufrió violencia psicológica, el 31,1% violencia física, el 15,1% sufrió violencia sexual y el 23,6% fue afectada por la violencia económica.

La misma encuesta mostró que una mayor proporción de adolescentes afirmó haber sufrido determinado tipo de violencia en su hogar. Así, entre los años 2014 y 2015, el 81,3% de adolescentes sufrieron de violencia física o psicológica en algún momento en sus hogares mientras que el 73,8% lo sufrieron en las instituciones educativas. Solo en el año 2015, se consignó que la violencia llegó a 38,8% en los hogares y a 47,4% en las instituciones educativas. De acuerdo al tipo de violencia, se presentó violencia psicológica en el 67,6% y violencia física en el 65,6%, en tanto que 51,8% afirmó que sufrió violencia física y psicológica a la vez. También llama la atención la elevada prevalencia anual de violencia contra los adolescentes en las instituciones educativas en el año 2015, donde se incrementa en 10,6 puntos en relación a la violencia en los hogares (Ministerio de Salud, 2017).

La violencia en el hogar proviene principalmente de los esposos o parejas quienes la utilizan para cambiar conductas o formas de comportamientos. Así, en la encuesta desarrollada en el año 2012 (Rodríguez y Corcuera, 2015) cerca del 30% de mujeres entre 15 – 29 años de edad que han tenido esposo o pareja manifiestan haber sufrido alguna forma de violencia física.

Por otro lado, se conoce que las habilidades sociales se aprenden desde la primera infancia y se deben reforzarse durante toda la vida. Sin embargo, cuando esto no sucede, está demostrado, que las personas carentes de habilidades sociales, porque no las han aprendido, habitualmente recurren a la violencia para relacionarse con los demás, donde las niñas y niños, adolescentes quienes son más susceptibles a situaciones de abuso y maltrato dentro del grupo social o familiar. Así mismo, los problemas de las habilidades sociales en los adolescentes y jóvenes generalmente se relacionan con una mala comunicación, baja autoestima académica y respuestas agresivas como el rechazo, temor, agresividad. Aquí surge la importancia de llevar a cabo la presente investigación a fin de poder precisar la asociación existente entre violencia familiar y las habilidades sociales.

1.2. Trabajos previos

Peña, F., Zamorano, B., Hernández, G., Hernández, M.; Vargas, J.I. y Parra, V. (2013) desarrollaron una investigación denominada: “Violencia en el noviazgo en una muestra de jóvenes mexicanos”, en una muestra de 140 jóvenes (84 mujeres y 56 hombres entre 15 y 25 años) donde se halló en primer lugar que una agresión física producida antes del matrimonio

tiene un 51% de posibilidad para que este tipo de agresión se vuelva a producir en el primer año y medio de la relación matrimonial. Concluye, además que el conocimiento estudio de la violencia contribuirá a comprender mejor el fenómeno de los diversos tipos de violencia en la relación íntima de pareja. De acuerdo a los resultados que obtuvieron los investigadores, el 45.5% de hombres y el 46.8% de mujeres, es decir, el 46.2% de la muestra fueron víctimas de violencia en alguna medida. También concluye que no hubo relación significativa de la violencia producida entre géneros.

Zambrano (2016) en su tesis “Influencia de la violencia intrafamiliar en las relaciones interpersonales en los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa San Francisco de Milagro, Ecuador” buscando determinar la relación entre la violencia familiar y las relaciones interpersonales, utilizando una metodología cuantitativa descriptiva, correlacional aplicada en 50 estudiantes como muestra, quienes respondieron a la encuesta, obteniendo como resultados que el 57% de los estudiantes estuvo expuesto a la violencia intrafamiliar. Así mismo, se determinó que, dentro de la familia, hay una relación negativa de 78% en las relaciones interpersonales. Así mismo, la violencia comunicacional acompañada de conflicto, expresividad y cohesión con una violencia física en la pareja en un 63%, entre padres e hijos en el 37%. Así mismo, se determinó un 92% de violencia psicológica/verbal, 73% de violencia económica y 15% de violencia sexual. Finalmente, los resultados obtenidos confirman una relación indirecta entre la violencia intrafamiliar y las relaciones interpersonales, es decir que a mayor violencia intrafamiliar menores serán las relaciones interpersonales.

Calero (2016) investigó la “Violencia y habilidades sociales en adolescentes de 3°, 4° y 5° del nivel secundaria de una institución educativa del distrito El Agustino, 2016” para optar la licenciatura en la Universidad Cesar Vallejo, mediante una investigación no experimental y un diseño transversal de tipo correlacional en una muestra de 353 adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria a quienes se le aplicó el cuestionario para determinar la violencia y otro para determinar las habilidades sociales. Concluye que existe una correlación significativa baja e inversa ($r_s = -0.284^{**}$, $p < 0.001$) entre las habilidades sociales y violencia familiar. Concluye, además, que hay una baja relación entre la violencia psicológica y las habilidades sociales ($r_s = -0.237^{**}$, $p < 0.001$), lo mismo ocurre entre la violencia física y las habilidades

sociales ($r_s = -0.245^{**}$; $p < 0,01$). Similares resultados se obtuvieron para la violencia familiar y su relación con cada una de las dimensiones que poseen las habilidades sociales.

Ochoa (2016) en su tesis “Influencia de la violencia familiar en el nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 40178 “Víctor Raúl Haya de la Torre”, distrito Paucarpata, Arequipa, 2016” con el objetivo de precisar la correlación entre y la autoestima y la violencia familiar en los alumnos y alumnas, elaborando un diseño descriptivo correlacional en una muestra de 116 alumnos de 1° grado de secundaria, quienes respondieron el Test de violencia familiar y la escala de autoestima de Rosenberg, concluyendo que el 44% de estudiantes mostraron un nivel bajo de violencia familiar seguido del 26,7% con un nivel de violencia muy bajo, el 13,8% mostró un nivel de violencia familiar alto, el 10,3% tiene un nivel de violencia familiar moderado y un 5,2% presentó un nivel de violencia extremo. Por otro lado, el 47,4% de los estudiantes mostraron un nivel de estima alto, el 31% mostró un nivel de autoestima bajo, el 21,6% presentó un nivel de autoestima medio. Concluye al final, que hubo una relación inversa entre la violencia familiar y la autoestima de los estudiantes, es decir que a mayor violencia familiar más bajo será el nivel de autoestima de los alumnos.

Iriarte (2015) investigó la “Violencia Familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria, Red 11 – Salamanca - Ate, 2014” para determinar la correlación existente entre la violencia familiar y las habilidades sociales. Para ello desarrolló una investigación no experimental descriptiva correlacional en una muestra de 162 alumnos del 1° grado de secundaria de tres instituciones educativas de Salamanca, distrito de Ate. Aplicó el cuestionario de encuesta como instrumento para recolectar los datos, el cual se validó a través del juicio de expertos y se determinó su confiabilidad mediante el Coeficiente Alpha de Cronbach. Del análisis de sus resultados obtenidos concluye que existe una relación negativa moderada ($r = 0.463$; $p < 0.05$) entre *la violencia familiar y las habilidades sociales en el primer grado de secundaria de las Instituciones Educativas de la Red N° 11, UGEL 06, Salamanca, Ate, 2014*.

Briceño y Orellana (2015) investigaron la “Violencia familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Politécnico Regional del Centro, Huancayo, 2015” con la finalidad de determinar qué relación existe entre el nivel de

autoestima en los alumnos, utilizando para ello un diseño descriptivo correlacional en 32 alumnos como muestra quienes respondieron el cuestionario de encuesta como instrumento de recolección de datos, concluyendo que el 42,11% de estudiantes de la muestra presentan violencia familiar moderada y baja autoestima, el 25.79% poseen violencia familiar moderada y nivel medio de autoestima, y el 17,89% de los estudiantes mostraron una violencia familiar baja con un nivel de alta autoestima. De acuerdo a los resultados concluyó que hubo una relación significativa entre el nivel de autoestima y la violencia familiar en los alumnos encuestados, manifestándose, además una relación significativa entre la violencia psicológica, física y sexual con los niveles de autoestima.

Villalobos (2017) en su tesis “Violencia en las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope”, Trujillo; con el propósito de hallar la relación que existía entre la violencia en el funcionamiento familiar y las relaciones de noviazgo, para ello se propuso un diseño descriptivo correlacional en una muestra de 203 alumnos del quinto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas de la provincia de Ascope a quienes se les aplicó el Inventario en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI) y la Escala de Cohesión y Adaptación Familiar (Faces IV), determinando que existe una relación no significativa. Así mismo, entre las dimensiones de funcionamiento familiar y la violencia de las relaciones existe una relación inversa de magnitud baja ($r > 0.10$; $p < 0,05$), en cambio las dimensiones de cohesión flexibilidad y comunicación alcanzaron una relación no significativa ($r < 0,10$, $p < 0,05$) en sentido inverso con la violencia cometida, siendo la dimensión satisfacción la que alcanzó una relación significativa baja con la violencia de noviazgo.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Violencia Familiar

a. Definición

Existen diversas definiciones acerca de la violencia familiar, enfocadas desde distintos puntos de vista. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2002) la violencia familiar implica el maltrato o agresión física, psicológica, sexual o de otro tipo ocasionadas por miembros del grupo familiar quien utiliza la fuerza, el poder y la intimidación para ejercer violencia principalmente entre los integrantes más débiles de la familia.

Vázquez (2011) considera la violencia familiar, como:

“La acción u omisión en que incurre una persona para ejercer fuerza excesiva sobre otra, a fin de anular su voluntad, también es el acto abusivo de poder dirigido a dominar, someter, controlar o agredir de manera física y psicológica, que puede consistir en: negligencia, abandono, descuido reiterado, insultos, humillaciones, indiferencias, amenazas, las cuales conducen a la víctima a la depresión, al aislamiento, a la devaluación de la autoestima”.
(p.29)

En tanto que, Bordeu (2011) considera a la violencia como el *“uso deliberado de la fuerza física o el poder como amenaza o de manera efectiva contra uno mismo, otra persona, grupo o comunidad que cause o tenga posibilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”*. A su vez, Fernández, Alonso (2003) considera la violencia familiar como el mal trato o agresión física, psicológica, sexual o de otro tipo, causada por integrantes del medio familiar y generalmente dirigida a uno o más de los integrantes más débiles de la familia (ancianos, mujeres y niños).

b. Causas y consecuencias de la violencia familiar

La violencia familiar resulta de diversas causas. Así, Klevens (2010) menciona las siguientes causas: alcoholismo, ignorancia y falta de conciencia, problemas de pareja, falta de comprensión hacia los niños, adicción a sustancias tóxicas, falta de amor y comprensión.

Esto da lugar que se originen consecuencias a nivel personal, familiar y social afectando la salud física y mental de los individuos integrantes del grupo (Matos y Machado, 2009) destacando consecuencias físicas (como fracturas, lesiones, hematomas, lesiones, cortes, embarazo no deseado, violaciones y contagio de infecciones de transmisión sexual) y psicológicas (daños emocional, estrés, pesadillas, depresión, comportamiento agresivo con los demás, dificultades de interacción social, huida de casa, bajo rendimiento académico, delincuencia).

c. Teorías de la violencia familiar

Existen distintas teorías que buscan explicar como aparece la violencia familiar. Entre estas teorías destacan:

Teoría del aprendizaje social: Propuesta por Bandura (1997) donde sostiene que la conducta agresiva de los individuos se adquiere observando e imitando conductas agresivas sin necesitar la presencia de un estado de agresión previa. De acuerdo a esta propuesta, imitar conducta agresiva depende de que si se obtiene o no una recompensa en respuesta a la agresividad por parte del modelo sujeto al estudio. La presencia de un beneficio a raíz de la agresión, incrementa la posibilidad de imitar el comportamiento agresivo, pero si hay castigo, la posibilidad de imitación disminuye. De acuerdo a ello si los padres enmiendan a los hijos usando como arma la violencia, dan lugar a que ellos (los hijos) adquiera modelos parecidos a los de sus padres.

Teorías biológicas. Estas teorías sustentan que la conducta agresiva se define por conductas orientadas a la conservación de la especie, buscando satisfacer las necesidades vitales y/o la defensa de la integridad física y psicológica. Busca demostrar que en el interior del organismo se producen numerosos procesos bioquímicos o fisiológicos que originan acciones agresivas donde las hormonas juegan un rol decisivo. Así mismo es posible que algunos factores constitucionales determinan los patrones de respuesta agresiva (Valzelli y Morgese, 1981).

Teoría de la personalidad: Eysenck (1976) sostiene que los individuos con potencial criminal muestran altos niveles de psicotismo junto a altas puntuaciones en neurotismo, lo que define a los sujetos como que son indiferentes en relación a los demás y, además, es poco probable que sean capaces de sentir culpa, empatía o sensibilidad hacia los sentimientos de los otros, por lo que los sujetos agresivos no tienen ningún problema de manifestar conductas antisociales.

Teoría psicoanalítica: Freud consideró inicialmente la agresividad como un componente del instinto sexual como reacción a la frustración en la búsqueda de placer o satisfacción de la libido (Eros). Más tarde la conducta agresiva es equiparada al instinto de autoconservación y finalmente la agresividad correspondería al instinto de muerte (thanatos), es decir la tendencia innata de destruir y matar. De acuerdo a ello, la agresividad es un componente innato que induce al sujeto a comportarse con un determinado grado de violencia no solo con sus iguales sino, también, contra sí mismo. De allí que el ser humano busca dominar la agresión por medio de la cultura, socialización y la educación.

Teoría etológica. Propuesta por Lorenz (1978) quien sostiene que la agresividad es una pulsión necesaria para que los individuos puedan sobrevivir, donde las pautas de conducta de ataque, amenaza, defensa, huida y obediencia serían componentes de un sistema de hostilidad que busca defender el territorio y los derechos individuales, lo que define una disposición conductual surgida de la selección natural favoreciendo las oportunidades de sobrevivencia y conservación de la especie. Entre los patrones de conducta destacan aspectos biológicos como los gestos, movimientos y amenazas y sociales como negociación y resolución verbal

d. Tipos de violencia familiar

Bardales y Huallpa (2009) mencionan tres tipos de violencia familiar que se presenta en muchos hogares: psicológica, física y sexual.

De acuerdo a los autores, la *violencia psicológica* está referida a las acciones o ausencias dirigidas a controlar o degradar las actitudes, creencias, ideas, y decisiones de terceras personas a través de la maniobra, intimidación directa o indirecta, amenaza, aislamiento, humillación u otra forma conductual que comprometa un daño psicológico. Por su parte, Echeburúa y Corral (2002) lo define la violencia psicológica como la desvalorización reiterada de la persona a través de humillaciones, críticas o amenazas con las que el agresor atenta contra la víctima (persona agredida) e incluso hacia sí mismo.

Martos (2006) sostiene que la violencia psicológica constituye un conjunto diverso de pautas por las que se produce agresión de índole psicológico donde en muchos casos el agresor puede o no tener conciencia del daño que hace a la persona agredida. Ello se realiza a través de ridiculizaciones ya sea en público o en privado a través de amenazas, insultos, aislamientos, desprecios, gritos, indiferencia, miradas, rechazos, amenazas de suicidio, manipulación de los hijos, violencia hacia objetos, etc. (Instituto Vasco de la Mujer, 2006).

En tanto que la *violencia física* implica toda acción u omisión que genera diversos tipos de lesiones (envenenamientos, quemaduras, fracturas, hematomas, lesiones de cabeza, u otras) que se hacen de manera intencionada y provocan daños físicos o enfermedades en los individuos agredidos. Esta puede resultar como consecuencia de uno o más incidentes aislados o que se produce permanentemente (Bardales y Huallpa, 2009). Así, la violencia

física implica a todas las acciones que perjudican directamente a la salud y cuerpo de las víctimas, las cuales se pueden realizar a través empujones, patadas, bofetadas, agresiones con objetos contundentes y/o punzocortantes, golpes y otros. Este tipo de violencia trae como resultados serias secuelas como abortos, incapacidad, lesiones en el cuerpo e incluso se puede producir la muerte.

Por otro lado, *la violencia sexual* en la familia constituye un hecho que fuerza a un miembro familiar a estar en contacto sexual, verbal o físico o a involucrarse en otro tipo de interacción sexual mediante la fuerza física, amenaza, coerción, coacción, soborno, manipulación u otro procedimiento que limite, invalide el anhelo personal con un integrante de su grupo familiar (Bardales y Huallpa, 2009).

e. Ciclo de la violencia familiar.

La violencia familiar de acuerdo a lo que propone Walker (1989) es todo un proceso que implica tres fases: acumulación de tensión, explosión y reconciliación.

La *primera fase o acumulación de tensión* comprende la construcción de tensión a partir de incidentes o conflictos menores. Las diferentes frustraciones del agresor dan lugar a que éste se comporte como un tirano con su pareja u otro integrante del grupo familiar, esperando que la persona agredida satisfaga cada uno de sus deseos y caprichos.

La *segunda fase o estallido de la tensión*, de acuerdo con Walker (1989), consiste en la descarga incontrolada de todas las tensiones ocurridas en la fase anterior. La falta de control y el poder destructivo controlan la situación produciéndose agresiones físicas, sexuales y/o psicológicas. La víctima se siente incrédula y se paraliza siendo incapaz de actuar pasadas las 24 horas para poder reaccionar y tomar decisiones.

La *tercera fase o luna de miel o arrepentimiento*, consiste, de acuerdo con Walker (1989), aparece inmediatamente después de ocurrida la segunda fase y se caracteriza por una relativa calma donde el agresor se muestra cariñoso y arrepentido de sus actos, pidiendo perdón y comprometiéndose a no repetir la agresión. Esto trae como consecuencia que la víctima no denuncie al agresor debido al comportamiento amable que éste muestra haciéndole pensar

que se trató de un acontecimiento aislado y que no se volverá a repetir la agresión. Sin embargo, esto es pasajero y se reinicia la fase de tensión y con ello otra vez se repite el ciclo.

1.3.2. Habilidades sociales

A. Definición

Existen diversas definiciones de las habilidades sociales, destacando entre ellas la de Libet y Lewinsohn (1973) quienes la definen como la capacidad de actuar de una manera que obtenga una recompensa y de no actuar de manera que el individuo no sufra castigo o sea desconocido por los demás sujetos. En tanto que Combs y Slaby (1977) lo consideran como la *capacidad de un individuo de interactuar en un contexto social determinado para ser aceptado y valorado socialmente y, al mismo tiempo, beneficioso para el individuo y los demás.*

Caballo (1993) define las habilidades sociales como el *“conjunto de conductas propias de un individuo en un contexto interpersonal donde expresa deseos, sentimientos, actitudes o derechos de acuerdo a una situación determinada, respetando a los demás que le permite resolver problemas inmediatos de una situación minimizando la posibilidad de futuros problemas.* A su vez, Monjas (2002) los considera como un conjunto de conductas determinadas, que se aprenden y adquieren a lo largo del desarrollo del individuo las que le permiten adaptarse y desarrollarse en el contexto donde se encuentra.

Dongil y Cano (2014) consideran que las habilidades sociales son un *conjunto de capacidades y destrezas interpersonales que nos permiten relacionarnos con otras personas de forma adecuada, siendo capaces de expresar nuestros sentimientos, opiniones, deseos o necesidades en diferentes contextos o situaciones, sin experimentar tensión, ansiedad u otras emociones negativas.*

B. Importancia de las habilidades sociales

Monjas (2002) considera que las relaciones sociales tienen distintas funciones, tales como:

- a) Permite el autoconocimiento personal y de los otros del grupo.
- b) Progreso de delimitados aspectos del conocimiento social y precisadas habilidades, estrategias y comportamientos.

- c. Autorregulación y control de la conducta individual propia de acuerdo al feedback recibido de los demás.
- d. Sustento emocional y motivo de goce.
- e. Conocimiento del desarrollo moral, el papel sexual, desarrollo moral y la construcción de valores.

C. Características de las habilidades sociales

Existen diferentes características que son relevantes para conceptuar las habilidades sociales, tal como lo describe Monjas (2002). Estas características son:

- a. Constituyen formas de actuación adquiridas a través del aprendizaje por medio de la socialización.
- b. Están formadas por factores motores, emotivos, afectivos y cognoscitivos.
- c. Constituyen réplicas determinadas a circunstancias específicas.
- d. Aparecen siempre en entornos interpersonales como comportamientos o conductas dadas y relacionadas con otros integrantes del grupo

D. Componentes de las habilidades sociales

Monjas (2002) sostiene que existen tres niveles de respuesta interrelacionados con la conducta de los individuos: pensamientos, sentimientos y acciones.

Componentes motores: constituyen las conductas observables del individuo. Aquí destacan la *comunicación no verbal* que es difícil de controlar y es de utilidad de diferentes maneras como enfatizar algún aspecto del discurso, reemplazar las palabras e incluso contradecir verbalmente lo que se está diciendo. Este tipo de comunicación presenta diferentes tipos de elementos, tales como: mirada, expresión facial, sonrisa, gestos, postural corporal, apariencia personal.

Componentes verbales: El contenido del mensaje se considera como el componente verbal principal junto a la forma del mismo. Por ello, se consideran competentes a las personas que habla más del 50%, realimentando a su interlocutor y preguntando para expresar interés. Aquí se consideran de importancia las manifestaciones de atención individual, los cumplidos y las críticas positivas, el sentido del humor, la variedad de temas, entre otros. Así mismo destacan los *componentes paralingüísticos* que acompañan al habla y regulan (modulan) el mensaje. Aquí destaca la fluidez, el volumen, el tono.

Procesos internos: son los componentes cognitivos y fisiológicos que no se observan de manera directa, pero si son muy importantes para establecer relaciones sociales efectivas. En los componentes cognitivos destacan los procesos y capacidades cognitivas (ideas, pensamientos, percepciones e interpretación de la situación), en tanto que en los procesos fisiológicos incluyen las emociones y sentimientos y aspectos fisiológicos como ritmo cardiaco, ansiedad, estrés, entre otros.

E. Modelos de las habilidades sociales

Existen distintos modelos que buscan de esclarecer la adquisición de habilidades sociales, entre los que destacan:

- a. **Teoría del aprendizaje social.** Este modelo fue propuesto por Bandura (1997) donde explica el comportamiento y la personalidad. El autor sostiene que la imitación aparece sin esfuerzo alguno, siendo capaz de distinguir el aprendizaje observacional y la imitación, no solo porque se limita a imitar la conducta ajena sino porque extrae diversas reglas de actuación en el ambiente que se ponen en práctica en busca del resultado esperado, teniendo en cuenta expectativas de éxito o fracaso. A pesar de que la conducta se controla por agentes externos, los individuos también pueden controlar su comportamiento a través de autoimposición de metas y las consecuencias que ellas generan. De allí que, la conducta resulta de la interacción de la presión externa o situacional y de los factores personales.
- b. **Análisis experimental de la ejecución social.** Propuesto por Argyle y Kendon (1967) quienes plantean que el funcionamiento de las habilidades sociales depende del rol que desempeña el individuo próximo a las actuaciones motoras, los procesos perceptivos y cognitivos. Se dan en aspectos importantes como fines de actuaciones hábiles; representación determinada de huellas; procesos matrices de interpretación, donde se da un significado a la información recibida y se planifica una eficiente actuación; respuestas motrices o actuación que corresponden a ejecutar la respuesta; feedback y acción correctora y sincronización de respuestas durante la interacción social.
- c. **Modelos interactivos.** En este caso, la competencia social resulta de diferentes procesos cognitivos y conductuales. Schlunndt y McFall (1985) distinguen tres categorías de habilidades:

- Habilidades de decodificación de estímulos situacionales. Para ello debe recibirse la información, percibir estímulos relevantes e interpretarlos en base a esquemas previos.
- Habilidades de decisión que ayudan a elaborar respuestas efectivas en función de la forma como se interprete la situación.
- Habilidades de codificación que suponen la traducción de respuestas de las conductas observables y poder llevar a cabo la retroalimentación.

F. Conductas de las habilidades sociales

a. **Conducta agresiva:** Esta conducta compromete la protección de los códigos individuales y la exteriorización de razonamientos, afectos y juicios de una forma, indecentes, inadecuados violando derechos de otra persona. La persona agresiva ofende y menosprecia a los demás, se torna beligerante y explosiva, hostil y autoritaria. Al respecto, Llacuna y Pujol (2004) consideran que la conducta agresiva se expresa directa o indirectamente ante una situación. Las ofensas, amenazas, insultos y comentarios hostiles constituyen la agresión verbal directa mientras que los comentarios sarcásticos, murmuraciones implican a la agresión verbal indirecta. La persona agresiva muestra lo siguiente:

- *Conducta no verbal:* destaca la observación (mirada) precisa, dicción elevada, palabra fluida y rápida, expresiones de intimidación, enfrentamiento, actitud de intimidación, mensajes imprecisos.
- *Conducta verbal:* Utiliza frases como “haría mejor en”, “debes estar bromeando”, “ten cuidado”, “si no lo haces”, “deberías”, “haz”, entre otras.
- *Efectos:* Frustración, falta, percepción pobre de sí mismo, conflictos interpersonales, pérdida de oportunidades, frustración pérdida de control, daño a los demás, enfadado.

b. Pasiva

La persona pasiva viola sus propios derechos por no poder expresar sus sentimientos, pensamientos y opiniones dando lugar a que los demás violen sus sentimientos o expresando los mismos de forma autoderrotada con carencia de credulidad, disculpas, por lo que los demás no le hacen caso (Llacuna y Pujol, 2004). la relación con las demás personas adoptando conductas de sumisión. Al respecto, Lega, Caballo y Ellis (1997)

afirman que el *objetivo de la conducta pasiva es apaciguar a los demás y evitar conflictos*. La persona pasiva muestra lo siguiente:

- *Conducta no verbal*: mirada hacia abajo; vocalización baja, expresiones de impotencia, vacilaciones, torsión de manos, tono vacilante, no dar importancia a la situación, quejas, risas falsas.
- *Conducta verbal*. Hace uso de frases como “Supongo”, “te importaría mucho”, “quizá”, “bueno”, “solamente”, “no te molestes”, entre otras.
- *Efectos*: Depresión, imagen pobre de sí mismo, conflictos interpersonales, pérdida de oportunidades, desamparo, sentido sin control, enfadado, entre otros.

c. **Asertiva**: Este tipo de conducta compromete la exteriorización directa de los sentimientos de uno mismo, derechos auténticos, necesidades, sin amenazar ni violar los derechos de los otros. Es capaz de elegir por sí misma, proteger sus propios derechos respetando a los de los demás y obtiene sus metas sin perjudicar a otros, se expresa tanto emocional como socialmente sintiéndose perfectamente consigo misma y con autoconfianza. Al respecto Llacuna y Pujol (2004) afirman que las personas asertivas son firmes al hacer valer sus derechos, expresando lo que piensan, sienten y creen de manera recta, decente y adecuada respetando los derechos de todos los demás sujetos, sin amenazar o castigar. Ellas muestran lo siguiente:

- *Conducta no verbal*: nivel de vocalización de conversación, expresiones firmes, mirada directa, posición erecta, comunicación en primera persona, verbalizaciones eficaces, honesta, réplicas dirigidas, manos libres, entre otras.
- *Conducta verbal*: Frase como “siento”, “pienso”, “hagamos”, “¿Qué piensas?”, “pienso”, “quiero”, “¿Qué te parece?”, entre otras.
- *Efectos*: Resolución de problemas, satisfecho, se siente a gusto consigo mismo, autocontrol, crea oportunidades, bueno para sí mismo y los demás, etc.

G. *Dimensiones conductuales de las habilidades sociales*

Para la presente investigación se tendrá en cuenta la propuesta de Gismero (2000) quien considera seis factores responsables de las habilidades sociales

- a. **Autoexpresión en situaciones sociales**: Gismero (2000), afirma que este factor relaciona la disposición del individuo para manifestarse espontáneamente y sin desazón en diversos tipos de interacción social, conversaciones laborales,

comercios, espacios oficiales, en reuniones grupales y sociales. En este caso, implica la facilidad de los individuos para interactuar en diversos contextos, para expresar sus propias opiniones, preguntar, etc.

- b. ***Defensa de los propios derechos como consumidor:*** Este factor, a decir de Gismero (2010) refleja la manifestación de conductas asertivas cuando la persona enfrenta a desconocidos defendiendo sus derechos individuales, en condiciones de adquisiciones de bienes o servicios.
- c. ***Expresión de enfado o disconformidad.*** En este caso, Gismero (2010) afirma que se refiere a la capacidad que muestra una persona para enfadarse o mostrar sensibilidades negativas evidenciadas y mostrar disconformidad con otras personas. Así mismo, puede mostrar dificultad para mostrar sus discrepancias y pedir a una persona que calle lo que le molesta para evitar la aparición de probables pugnas con las otras personas.
- d. ***Decir no y cortar interacciones:*** este componente muestra la capacidad de los individuos para suprimir interrelaciones interacciones con los demás que no se desean conservar, además de la capacidad para decir no a prestar algo que da disgusto hacer. En este caso se trata de una reacción asertiva para decir no a otra persona y suspender la interacción consideradas a largo y corto plazo que no se desea conservar por periodo ilimitado.
- e. ***Hacer peticiones.*** De acuerdo con Gismero (2010), esta dimensión muestra la capacidad para expresar pedidos a otros individuos del entorno de algo que deseamos o necesitamos, puede ser a compañero, socio amigo o en momentos determinados de consumo, por ejemplo, en un restaurant.
- f. ***Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.*** Aquí destaca la capacidad de una persona para interactuar con personas del sexo diferente (hablar, citar a alguien) y espontáneamente elogiar a un individuo, halagar o hablar con alguien que resulta atractiva.

1.4. Formulación del problema

¿Qué relación entre la violencia familiar y las habilidades sociales en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo?

1.5. Justificación del estudio

La ejecución de la presente investigación se justifica en razón de su ejecución proporciona resultados lógicamente válidos y observables basados en el sustento teórico que conducirán a determinar como la violencia familiar se relaciona con las habilidades sociales mostrando así la realidad de las estudiantes de educación inicial que participarán en el estudio.

La justificación metodológica implica utilizar la metodología científica para recolectar resultados los cuales una vez procesados resulten válidos y confiables que permitan tomar decisiones oportunas para fortalecer las habilidades sociales de las estudiantes. Además, el uso de instrumentos válidos y confiables facilitarán identificar el nivel real de habilidades sociales, así como el de la violencia familiar que pueden manifestar las integrantes de la muestra.

La justificación teórica se basa en la búsqueda de la explicación de los niveles de violencia familiar y la relación significativa con las habilidades sociales de acuerdo a la información que se describe en la teoría relacionada al tema, lo que a su vez servirá de base para analizar, interpretar y discutir de los resultados que se obtengan como producto de aplicar de los instrumentos respectivos para obtener los datos. Las conclusiones que se obtengan servirán de base para futuros estudios que se hagan al respecto.

La importancia práctica de la investigación se da porque en esta se aplicará un instrumento válido y confiable para medir la violencia familiar y su relación con las habilidades sociales de las alumnas de la muestra, cuyos resultados permitirán la toma de decisiones oportuna para lograr el objetivo propuesto con los integrantes de la muestra de estudio.

1.6 Hipótesis

1.6.1. General

H_i: Existe relación significativa entre la violencia familiar y las habilidades sociales en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo

H₀: No existe relación significativa entre la violencia familiar y las habilidades sociales en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

1.6.2. Específicas

H₁: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión autoexpresión en situaciones sociales en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo

H₂: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión defensa de los propios derechos en estudiantes de educación inicial de una universidad de Trujillo

H₃: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo

H₄: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión decir no y cortar interacciones en estudiantes de educación inicial de una universidad de Trujillo.

H₅: Existe una relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión hacer peticiones en estudiantes de educación inicial de una universidad de Trujillo

H₆: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de educación inicial de una universidad de Trujillo.

1.7. Objetivos

1.7.1. General

Determinar la relación que existe entre la violencia familiar y las habilidades sociales de las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

1.7.2. Específicos

- Determinar los niveles de violencia familiar en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.
- Determinar los niveles de habilidades sociales en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

- Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión autoexpresión en situaciones sociales en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo
- Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.
- Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.
- Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión decir no y cortar interacciones en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.
- Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión hacer peticiones en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.
- Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

II. MÉTODO

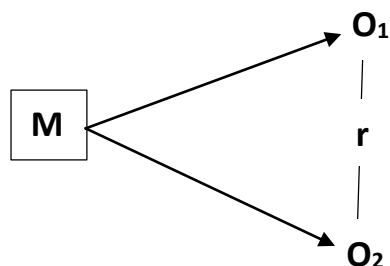
2.1. Tipo de estudio

El estudio en la presente investigación fue no experimental, debido a que se desarrolla sin la manipulación de las variables del estudio. El estudio no experimental se sustenta fundamentalmente en la observación de las variables tal y como suceden en el contexto donde se desarrolla el estudio. A decir de Hernández, Fernández y Baptista (2014), en este tipo de investigación no hay la presencia de estímulos ni condiciones a las cuales se sometan a los sujetos de la muestra. Como se trata de estudios que tienen un enfoque cuantitativo, existe un análisis numérico posterior de los resultados recolectados mediante la observación directa con su respectiva interpretación de los mismos.

2.2. Diseño de investigación

Para la presente investigación corresponde un diseño correlacional, cuyo objetivo es establecer la relación entre dos variables. Se entiende que ambas variables muestran una correlación cuando al cambiar una variable la otra cambia también. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014) considera dos tipos de correlación: positiva o

negativa. Una correlación resulta positiva cuando los individuos con niveles elevados en una de las variables tendrán elevados valores para la otra variable. Lo contrario sucede con la correlación negativa, cuando los sujetos poseen un nivel elevado en una variable, tendrán niveles bajos para la otra variable. Ello implica que en este tipo de investigación se evalúa la correlación significativa o no entre dos variables.



Dónde:

M: Estudiantes integrantes de la muestra.

O₁: Niveles de la violencia familiar.

O₂: Niveles de las habilidades sociales.

r: Grado de correlación entre la violencia familiar y las habilidades sociales

2.3. Identificación de variables, operacionalización

2.3.1. Variables

Variable 1: Violencia familiar

Dimensiones:

- Violencia física
- Violencia psicológica
- Acoso sexual (Gonzaga, 2014)

Variable 2: Habilidades sociales

Dimensiones:

- *Autoexpresión de situaciones sociales*
- *Defensa de los propios derechos como consumidor*
- *Expresión de enfado o disconformidad*
- *Decir no y cortar interacciones*
- *Hacer peticiones*
- *Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (Gismero, 2000)*

2.3.2. Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de las variables por dimensión, indicadores y escala de medición.

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Violencia familiar	Es el acto u omisión que comete un sujeto para aplicar una fuerza excesiva en otro individuo de su grupo familiar para invalidar su voluntad, o para poder dominar, someter, controlar o agredir tanto física como psicológicamente, conduciendo al agredido a niveles depresivos, aislamiento, devaluación de la autoestima (Vásquez, 2011 p.29)	Puntaje y niveles obtenidos después de la aplicación del Cuestionario de Violencia Familiar considerando sus factores violencia física, violencia psicológica y acoso sexual categorizados en sus niveles alto, medio y bajo.	Violencia física	<ul style="list-style-type: none"> • Violencia entre padres • Violencia de padres a hijos • Maltrato entre hermanos 	Ordinal Bajo Medio Alto
			Violencia psicológica	<ul style="list-style-type: none"> • Violencia emocional • Abandono emocional • Violencia verbal 	
			Acoso sexual	<ul style="list-style-type: none"> • Hostigamiento físico • Hostigamiento verbal • Hostigamiento psicológico 	
Variable 2: Habilidades sociales	Respuestas verbales y no verbales mediante las cuales un sujeto muestra sus emociones, predilecciones, pareceres o derechos sin preocupación excesiva, respetando los derechos de los demás, que da lugar a autoreforzar y maximizar las probabilidades de conseguir un soporte del entorno (Gismero, 2000).	Puntaje y nivel obtenido después de aplicar la Escala de Habilidades Sociales (EHS) medido a través de sus factores: Autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Categorizando en sus niveles alto y bajo.	Autoexpresión en situaciones sociales	Reuniones sociales Expresar sentimientos Comentario personal	Ordinal Bajo Medio Alto
			Defensa de los propios derechos como consumidor	Adquisición de productos Búsqueda de trabajo	
			Expresión de enfado o disconformidad	Respuesta a opiniones Expresión de sentimientos	
			Decir no y cortar interacciones	Atención a llamadas Disgustos	
			Hacer peticiones	Peticiones Pedido de favores	
			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Atracción por el sexo opuesto. Cumplidos Pedir una cita	

Fuente: Elaboración propia

2.4. Población y muestra

2.4.1. Población muestral

La población de la presente investigación estuvo conformada por 200 estudiantes de Educación Inicial de los diferentes semestres de la Universidad Nacional de Trujillo, tal como se pueden observar en la tabla 2.

Tabla 2

Número y porcentaje de estudiantes por semestre de Educación Inicial, de una universidad de Trujillo, 2018.

Semestre	Estudiantes de Educación Inicial Universidad	
	Nº	%
I	40	20
III	40	20
V	35	17.5
VII	35	17.5
IX	50	25
Total	200	100

Fuente: Registro técnico de la Escuela de Educación Inicial, de una universidad de Trujillo.

2.4.2. Muestreo

La muestra para el presente estudio fue de tipo censal, pues se trabajó con todos los individuos de la población que hayan cumplido los criterios de inclusión y exclusión (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.5. CRITERIOS DE SELECCIÓN

2.5.1. Criterios de Inclusión:

- Estudiantes de todos los ciclos de Educación Inicial, de una universidad de Trujillo.
- Estudiantes con la edad entre 17 a 21 años.
- Estudiantes que estén matriculadas en el semestre 2018-1

2.5.2. Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que superen los 21 años de edad.
- Estudiantes que desisten de formar parte de la investigación.

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.6.1. Técnicas

La técnica a utilizar en la presente investigación es la encuesta tanto para medir la violencia familiar y las habilidades sociales. La encuesta es una técnica estadística que puede utilizar procedimientos estandarizados para recoger y analizar información de una serie de datos obtenidos de una muestra representativa de sujetos de una población, de la cual se desea obtener información para explicar una característica determinada de la población en estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.6.2. Instrumentos

Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron el cuestionario de violencia familiar y la escala de habilidades sociales EHS.

- a. **Cuestionario de Violencia Familiar.** Este cuestionario es un instrumento elaborado para determinar la violencia familiar. Está compuesto por 40 ítems distribuidos en tres factores o dimensiones de violencia física, psicológica y acoso sexual. Se trata de una escala de actitudes sobre la violencia familiar elaborada por Gonzaga (2014) que puede ser aplicada de manera individual o colectiva sin límite de tiempo tanto a adolescentes como adultos y cuya significación está referida a determinar los niveles de violencia familiar en la población muestral. La escala está constituida de 40 ítems, cada uno con cinco alternativas de respuesta de opción múltiple tipo Likert distribuidos en tres dimensiones: Violencia Física (14 ítems), violencia psicológica (17 ítems) y acoso sexual (9 ítems).

Tabla 3

Tipos de violencia e ítems del cuestionario de violencia familiar

Tipo de violencia	Ítems
Física	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14
Psicológica	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 y 31
Acoso sexual	32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40

Fuente: Elaboración propia

Cada ítem está estructurado con respuestas de tipo Likert y de opción múltiple.

Constan de cinco alternativas de respuestas, tal como se muestra a continuación:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
S	CS	AV	CN	N
5	4	3	2	1

Validez y confiabilidad: El cuestionario de violencia familiar, para la presente investigación, se calculó la validez de criterio mediante la correlación por ítem aplicado a una muestra piloto a 60 estudiantes, obteniendo que todos los ítems son válidos ($r > 0,30$; $p < 0,05$).

Así mismo se determinó la validez de contenido mediante el enjuiciamiento de 10 jueces expertos, obteniéndose el índice de Aiken relacionado con la claridad, coherencia y relevancia, para cada ítem, así como para las dimensiones y la variable total.

En la dimensión violencia física se obtuvo valores superiores a 0.750 para cada ítem en cuanto a la claridad, valores superiores a 0.725 para la coherencia y valores superiores a 0.750 para la relevancia. Los valores del índice de Aiken para la dimensión fue de 0.750 (claridad), 0,727 (coherencia) y 0.750 (relevancia), respectivamente.

Para la dimensión violencia psicológica el índice de Aiken arrojó valores superiores a 0.75 para la claridad y relevancia, y superiores a 0.725 para la

claridad en cada uno de los ítems. Para la dimensión, los valores obtenidos fueron de 0.734 (claridad), 0,740 (coherencia) y 0.750 (relevancia).

En la dimensión acoso sexual, los valores obtenidos fueron de 0.75 para la claridad y relevancia de cada ítem, en tanto que la coherencia arrojó valores de 0.75 para los ítems excepto el ítem 36 que arrojó un valor de 0.725. La dimensión mostró valores de 0,747 para la claridad y coherencia y de 0.750 para la relevancia.

La variable violencia familiar se obtuvieron valores de 0,743 para la claridad, 0.738 para la coherencia y 0.75 para la relevancia.

La confiabilidad del cuestionario fue determinada a través de la prueba estadística de fiabilidad con el coeficiente alfa de Cronbach. Para ello tomó una encuesta piloto a 60 estudiantes, obteniéndose un coeficiente de 0.942 mayor al alfa mínimo aceptable de 0.70. Las dimensiones mostraron ser confiables ($\alpha > 0.70$), tal como se observa en la tabla 3.

Tabla 4

Confiabilidad del cuestionario sobre violencia familiar

Dimensión/Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Violencia Física	0.879	14
Violencia psicológica	0.938	17
Acoso sexual	0.789	09
Violencia Familiar	0.942	40

Fuente: Elaboración propia

Observando los resultados obtenidos se infiere que tanto los ítems, las dimensiones y la variable son válidos y confiables.

b. Escala de Habilidades Sociales EHS

La Escala de Habilidades Sociales EHS fue elaborada por Elena Gismero Gonzáles en la Universidad Pontificia de Comillas, Madrid, España. Para

nuestro país, esta escala fue adaptada por Ruiz y Quiroz (2014) en la Universidad César Vallejo de Trujillo.

Esta escala puede ser aplicada de manera individual o colectiva con una duración aproximada de 10 a 16 minutos tanto a adolescentes como adultos y cuya significación se basa en la valoración de las habilidades sociales de un grupo de individuos participantes en una investigación. Su corrección se realiza mediante una plantilla de corrección, bastando colocar encima de la hoja de respuesta del individuo y considerar el puntaje de acuerdo a su respuesta marcada.

La escala de habilidades sociales EHS es un cuestionario compuesto de 33 ítems, de los cuales 28 están descritos (redactados) en el aspecto negativo (déficit de habilidades sociales y falta de asertividad), en tanto que los 5 restantes, se muestran en sentido positivo. Cada ítem consta de cuatro alternativas de respuesta. A mayor puntaje global obtenido por el sujeto, éste expresará más habilidades sociales y capacidades asertivas de acuerdo a los diferentes contextos.

A: No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

B: No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.

C: Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así.

D: Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

El EHS consta de 6 factores o dimensiones, cada uno comprende diferentes ítems, tal como se muestra en la tabla 4.

Tabla 5

Dimensiones e ítems de la escala de habilidades sociales

Dimensiones	Ítems
Autoexpresión en situaciones sociales	1, 2,10,11,19,28,30
Defensa de los propios derechos del consumidor	3, 4,12,21,30
Expresión de enfado o disconformidad	13, 22, 31, 32
Decir no y cortar interacciones	5,14,15,23,24,33
Hacer peticiones	6, 7,16, 25, 26
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	8, 9,17,18, 27

Fuente: Elaboración propia.

Validez y confiabilidad

Inicialmente, la validez y confiabilidad de la Escala de Habilidades Sociales EHS fue determinada por Ruiz (2006). El autor trabajó con una muestra de 770 adultos y 1015 jóvenes. Los valores de correlación hallados superaron los factores determinados en el análisis factorial en la población trabajada, así, 0.74 en los adultos y 0.60 para los jóvenes cuando se analizó el factor Decir no y cortar interacciones (factor IV) (Gismero, 2010).

Ruiz y Quiroz (2014), determinaron la validez de constructo para la Escala de Habilidades Sociales EHS mediante la correlación ítem/test en una muestra de 2371 sujetos (1157 adolescentes entre 12 y 17 años de ambos sexos, todos del nivel secundario y 1214 jóvenes varones y mujeres entre 18 y 25 años del nivel superior universitario y no universitario, trabajadores, procedentes de estrato social alto, medio y bajo de la ciudad de Trujillo), obteniendo índices de correlación superiores a 0,20, los mismos que oscilaron entre 0.25 y 0.37.

La escala de habilidades sociales EHS mostró una alta consistencia interna expresada en su coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0.88$, que implica un valor elevado. En tanto que Ruiz y Quiroz (2014) determinaron la confiabilidad de la escala utilizando el método de consistencia interna de Kuder Richardson, donde se obtuvo índices para cada uno de los factores, tales como: Autoexpresión de situaciones sociales (0.887); defensa de los propios derechos como consumidor

(0,876), expresión de enfado o disconformidad (0.887), decir no y cortar interacciones (0.895), hacer peticiones (0.892) e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (0.873). De igual manera, la confiabilidad para la escala general arrojó un índice de 0,902; lo que permite deducir que es altamente confiable.

2.7. Métodos de análisis de datos

El procesamiento y descripción de los resultados obtenidos en el presente estudio fue cuantitativo y se organizó en base a tablas y gráficos a partir de las cuales se realizó el análisis respectivo.

2.7.1. Estadística descriptiva

Se aplicará fórmulas estadísticas para obtener el porcentaje, el promedio aritmético, desviación media (estándar) y coeficiente de variabilidad.

- a. **Porcentaje (\bar{x}):** Representa los valores del conjunto de datos en estudio y se utiliza para determinar el nivel obtenido en las variables y dimensiones:

$$\% = \frac{x \cdot 100}{n}$$

2.7.2. Estadística inferencial

- a. **Prueba de bondad de ajuste:** Permite confirmar que los puntajes determinados siguen una distribución normal.
- b. **Correlación de Spearman (ρ):** Permite probar la validez de la hipótesis planteada y los resultados que se obtengan se generalicen a toda la población estableciendo determinados parámetros de asociación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Su medida se realiza en base en una escala positiva - negativa que va de 0 a 1. Si aparece un valor cero, significa que no existe correlación entre variables, en cambio los valores -1 y 1 indican una correlación negativa o positiva perfecta entre las variables en estudio.

El coeficiente de correlación de Spearman está definido por el siguiente modelo matemático:

$$r = r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

$$\text{Si: } d_i = x_i - y_i$$

Donde:

r_s : Coeficiente de correlación de Spearman

d_i : Diferencia de los rangos ($x_i - y_i$)

x_i : Categoría de individuos relacionados a la violencia familiar

y_i : Categoría de individuos relacionados a las habilidades sociales

n : Número de sujetos integrantes de la muestra

Para establecer el rango del coeficiente de correlación se tomará en cuenta la siguiente tabla.

Tabla 6

Rango y significado del coeficiente de correlación de Spearman

Valor	Significado
-1	<i>Correlación negativa grande y perfecta</i>
-0,9 a -0,99	<i>Correlación negativa muy alta</i>
-0,7 a -0,89	<i>Correlación negativa alta</i>
-0,4 a -0,69	<i>Correlación negativa moderada</i>
-0,2 a -0,39	<i>Correlación negativa baja</i>
-0,01 a -0,19	<i>Correlación negativa muy baja</i>
0	<i>Correlación nula</i>
0,01 a 0,19	<i>Correlación positiva muy baja</i>
0,2 a 0,39	<i>Correlación positiva baja</i>
0,4 a 0,69	<i>Correlación positiva moderada</i>
0,7 a 0,89	<i>Correlación positiva alta</i>
0,9 a 0,99	<i>Correlación positiva muy alta</i>
1	<i>Correlación positiva grande y perfecta</i>

Fuente: Elaboración propia.

2.8. Aspectos éticos

Para la presente investigación se protegerá la identificación de cada una de las estudiantes, basado en los principios éticos de confidencialidad, consentimiento informado, la libre participación y el anonimato de la información.

- **Confidencialidad:** Esta referida a que la información obtenida no debe ser revelada ni divulgada, menos usada para otros fines que no sean exclusivamente para la investigación en el aspecto académico.
- **Consentimiento informado:** La presente investigación tiene como finalidad lograr la aceptación de las estudiantes que participan en el estudio, solicitándoles su autorización correspondiente.
- **Libre participación:** La investigación se dirige a la libre participación de las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo, sin presión ni coacción alguna, solo resaltando la importancia del presente estudio.
- **Anonimidad:** Se tomará en cuenta la condición de anonimidad de las estudiantes que participarán como integrantes de la muestra, durante el tiempo que dure el estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre la violencia familiar y las habilidades sociales en alumnas de Educación Inicial de una universidad de Trujillo., 2018.

Rho de Spearman	Violencia familiar	Habilidades sociales	
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	
		N	
		-0,769**	
		0.000	
		200	

Fuente: Aplicación el cuestionario de violencia familiar y la escala de habilidades sociales, Trujillo, 2018

En la tabla 1 se muestra el coeficiente de correlación de Spearman con un valor rho = - 0,769 (que constituye una alta correlación inversa) con un nivel de significancia $p = 0.000$ menor al 5% ($p < 0,05$) lo que indica que existe una relación indirecta y significativa entre la violencia familiar y las habilidades sociales de las alumnas de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.

Tabla 2

Niveles de la violencia familiar de las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Nivel	Escala	Violencia Familiar	
		f	%
Alto	00 - 70	17	8.5
Medio	71 -140	85	42.5
Bajo	141- 200	98	49
Total		200	100

Fuente: Aplicación del cuestionario de violencia familiar, Trujillo, 2018

En la tabla 2 se observa el nivel de violencia familiar en las alumnas de educación inicial, se precisa que el 8,5% de las estudiantes han sufrido un alto nivel de violencia familiar, en tanto que el 42.5% han sufrido un nivel medio de violencia familiar y el 49% han sufrido un bajo nivel de violencia familiar. Se infiere que la violencia familiar en las estudiantes de educación inicial es baja (49%)

Tabla 3

Nivel de las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Nivel	Autoexpresión en situaciones sociales		Defensa de los propios derechos como consumidor		Expresión de enfado		Decir no y cortar interacciones		Hacer peticiones		Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	97	48.5	95	47.5	94	47	95	47.5	96	48	95	47.5
Medio	87	43.5	87	43.5	88	44	92	46	88	44	86	43
Bajo	16	8	18	9	18	9	13	6.5	16	8	19	9.5
Total	200	100	200	100	200	100	200	100	200	100	200	100

Fuente: Aplicación de la Escala de habilidades sociales, Trujillo, 2018

En la tabla 3 se observa que el 48.5% de las estudiantes muestra un alto nivel de autoexpresión en situaciones sociales, en tanto que el 47.5% muestra un nivel alto de defensa de los propios derechos como consumidor, a su vez, el 47% muestra un nivel alto de expresión de enfado, mientras que, el 47.5% muestra un nivel alto de decir no y cortar interacciones, en cambio, el 48% muestra un nivel alto de hacer peticiones y el 47.5 % muestra un nivel alto de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Tabla 4

Relación entre la violencia familiar y la dimensión autoexpresión en situaciones sociales en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo, 2018.

Rho de Spearman	Violencia familiar	Autoexpresión en situaciones sociales	
		Coefficiente de correlación	-0,718**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	200

Fuente: Aplicación el cuestionario de violencia familiar y la escala de habilidades sociales, Trujillo, 2018

En la tabla 4 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es $\rho = -0.718$ (Existiendo una correlación alta e inversa) con un nivel de significancia $p = 0.000$ siendo este valor menor al 5% ($p < 0,05$) lo que indica que la violencia familiar se relaciona indirecta y significativamente con la dimensión autoexpresión en situaciones sociales de las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Tabla 5

Relación entre la violencia familiar y la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo, 2018.

Rho de Spearman	Violencia familiar	Defensa de los derechos como consumidor	
		Coefficiente de correlación	-0,771**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	200

Fuente: Aplicación el cuestionario de violencia familiar y la escala de habilidades sociales, Trujillo, 2018

En la tabla 5 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es $\rho = -0,771$ (existiendo una alta correlación indirecta) con un nivel de significancia $p = 0.000$ siendo este valor menor al 5% ($p < 0,05$) lo que indica que la violencia familiar se relaciona indirecta y significativamente con la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor en las alumnas de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Tabla 6

Relación entre la violencia familiar y la dimensión expresión de enfado en alumnas de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Rho de Spearman	Violencia familiar	Expresión de enfado	
		Coeficiente de correlación	-0,756**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	200

Fuente: Aplicación el cuestionario de violencia familiar y la escala de habilidades sociales, Trujillo, 2018

En la tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es $\rho = -0.756$ (existiendo una alta correlación indirecta) con un nivel de significancia $p = 0.000$, siendo este valor menor al 5% ($p < 0.05$) lo que indica que la violencia familiar se relaciona indirecta y significativamente con la dimensión expresión de enfado en las alumnas de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Tabla 7

Relación entre la violencia familiar y la dimensión decir no y cortar interacciones en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Rho de Spearman	Violencia familiar	Decir no y cortar interacciones	
		Coeficiente de correlación	-0,777**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	200

Fuente: Aplicación el cuestionario de violencia familiar y la escala de habilidades sociales, Trujillo, 2018

En la tabla 7 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es $\rho = -0,777$ (Existiendo una alta correlación indirecta) con un nivel de significancia $p = 0,000$, siendo este valor menor al 5% ($p < 0,05$) lo que indica que la violencia familiar se relaciona indirecta y significativamente con la dimensión decir no y cortar interacciones en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Tabla 8

Relación entre la violencia familiar y la dimensión hacer peticiones en alumnas de Educación Inicial de una universidad de Trujillo, 2018.

Rho de Spearman	Violencia familiar	Hacer peticiones	
		Coeficiente de correlación	-0,771**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	200

Fuente: Aplicación el cuestionario de violencia familiar y la escala de habilidades sociales, Trujillo, 2018

En la tabla 8 se muestra el valor del coeficiente de correlación de Spearman $\rho = -0,771$ (alta correlación indirecta) con un p-valor $p = 0,000$ siendo menor al 5% ($p < 0,00$) lo que indica que la violencia familiar tiene una relación indirecta y significativa con la dimensión hacer peticiones en las alumnas de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Tabla 9

Relación entre la violencia familiar y la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo, 2018.

Rho de Spearman	Violencia familiar	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	
		Coefficiente de correlación	-0,754**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	200

Fuente: Aplicación el cuestionario de violencia familiar y la escala de habilidades sociales, Trujillo, 2018

En la tabla 9 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es $\rho = -0,754$ (existiendo una alta correlación indirecta) con un nivel de significancia $p = 0,000$ siendo este valor menor al 5% ($p < 0,05$) lo que indica que la violencia familiar se relaciona indirecta y significativamente con la dimensión hacer interacciones positivas con el sexo opuesto en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio se desarrolló con la finalidad de establecer la relación significativa o no entre la violencia familiar y las habilidades sociales en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo, durante el presente año, tomando en cuenta para ello las percepciones que tenían las estudiantes sobre la violencia familiar y como ésta se puede relacionar con el desarrollo de sus habilidades sociales.

Al relacionar la violencia familiar y las habilidades sociales en las alumnas de Educación Inicial, se determinó una alta correlación indirecta y significativa entre ambas variables ($\rho = -0.769$; $p=0.000 < 0.05$). Ello implica que disminuye la violencia familiar y aumenta el nivel de habilidades sociales en las alumnas de Educación Inicial de una universidad de Trujillo. Estos resultados coinciden con los encontrados por Zambrano (2016) quien determinó una relación indirecta entre la violencia intrafamiliar y las relaciones interpersonales. Así mismo, Calero (2016) también encuentra una correlación indirecta entre la violencia familiar y las habilidades sociales ($\rho=-0.284$; $p<0.001$). Como se puede observar, mientras que en la presente investigación hay una correlación indirecta elevada entre ambas variables, en el trabajo de Calero, esta correlación a pesar de ser indirecta, es baja. Así mismo es importante mencionar los resultados obtenidos por Iriarte (2015) quien determinó una relación indirecta moderada ($r = -0.463$) entre la violencia familiar y las habilidades sociales en alumnas de primer grado de secundaria. La diferencia entre ambos resultados puede radicar en el tipo de muestra trabajada; así, en nuestra investigación se trabajó con jóvenes de educación superior, Calero lo hizo con adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria; en tanto que, Iriarte trabajó con estudiantes del 1° grado de secundaria.

Analizando los resultados obtenidos, se pudo determinar que existió un 49% de las alumnas que percibieron un bajo nivel de violencia familiar, a diferencia de un porcentaje considerablemente menor (8.5%) que percibió un alto nivel de violencia familiar. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Ochoa (2016) quien determinó que el 44% de los alumnos mostraban un bajo nivel de violencia familiar. De acuerdo a ello, un nivel bajo de violencia familiar es un indicador del funcionamiento familiar en el cual en relación de lazos afectivos es buena en cada integrante de la familia lo que da lugar a que se puedan superar los conflictos que puedan presentarse en el seno

familiar (Olson, 1999). Sin embargo, es necesario mencionar que un porcentaje considerable de estudiantes manifestaron un nivel medio de los tres tipos de violencia coincidiendo con los resultados obtenidos por Peña, Zamorano, Hernández, Hernández, Vargas y Parra (2013) quienes determinaron que el 42% de jóvenes manifestaron un nivel medio de violencia. Esto demuestra que este tipo de violencia constituye un problema dentro del ámbito familiar atentando la dignidad de la persona que lo sufre creando un entorno intimidatorio, degradante y ofensivo, donde el acoso sexual constituye un tipo de violencia. En nuestro país, no existen muchos documentos que sustenten el acoso sexual en la familia. Sin embargo, a nivel general el acoso sexual es visto como un problema que lo sufren la mayoría de mujeres. Al respecto, Bardales y Ortiz (2012), realizando una investigación en estudiantes universitarios, reportaron que el 32% de los estudiantes encuestados refirieron sufrir acoso sexual en una determinada época de su vida. En el mismo estudio, los autores mencionan que quien ejerció el acoso que sufrieron los estudiantes encuestados, el 12,1% refiere a un familiar como el agresor más frecuente. Así mismo, los resultados obtenidos coinciden con los obtenidos por Briceño y Orellana (2015) quienes encontraron un 42,11% de encuestados con un nivel de violencia moderada (media) lo que probablemente se deba a que se trabajó con estudiantes de secundaria quienes pueden ser agredidos con más frecuencia dentro de la familia. Como se ha podido determinar en los resultados, los tres tipos de violencia se muestran en un porcentaje muy similar en un nivel medio, lo que indica que viven en un ambiente desagradable y hostil con agresiones de tipo físico, psicológico e inclusive con acoso sexual.

Por su parte, en lo referente a las habilidades sociales, se determinó un alto nivel de habilidades sociales en el 48% de las estudiantes. Resultados similares se obtuvieron en las dimensiones que forman parte de las habilidades sociales. Así mismo, existe un porcentaje similar de estudiantes en las seis dimensiones que muestran un nivel medio de habilidades sociales. Los resultados encontrados coinciden con los obtenidos por Sánchez (2016) quién determinó la prevalencia de un nivel alto de habilidades sociales en adolescentes, coincidiendo también con el nivel alto para la dimensión autoexpresión en situaciones sociales y el nivel medio para las dimensiones defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado, decir no y cortar interacciones y hacer peticiones. En tanto que, difiere con los resultados encontrados por Acosta, Bautista,

Quiñonez y Carranza (2016) quienes demostraron que la mayoría de estudiantes (más del 50%) poseen un nivel moderado (nivel medio) de habilidades sociales. El nivel alto de habilidades sociales hallado en las estudiantes, indica que ellas son capaces de adaptarse a determinadas situaciones donde tengan que poner en práctica interacciones sociales. Así mismo, las estudiantes al mostrar un alto nivel de autoexpresión en situaciones sociales, muestran que poseen la aptitud de expresarse espontáneamente y sin zozobra frente a diferentes circunstancias sociales, interacciones grupales y reuniones sociales, expresando conductas asertivas defendiendo sus derechos ante situaciones determinadas manifestando disconformidad, por ejemplo, cuando se encuentran en un lugar cerrado y en completo silencio y repentinamente alguien habla, alterando el ambiente en que se encuentra (Alanya, 2012).

Al relacionar la violencia familiar con la dimensión autoexpresión en situaciones sociales, se determinó una correlación indirecta y significativa ($\rho = -0.718$; $p=0.000 < 0.05$) de lo cual se deduce que, al incrementarse la violencia familiar, disminuye la autoexpresión en situaciones colectivas en las alumnas de Educación Inicial de la UNT. Un incremento en la violencia familiar implica que las estudiantes tengan serias limitaciones en sus habilidades sociales, interrelacionándose de manera muy limitada con grupos, aislándose y ser menos comunicativas y reaccionando con violencia cuando alguien hace o dice lo que no le gusta (Gonzaga, 2016). Los resultados obtenidos difieren a los encontrados por Calero (2016) quien concluyó que hay una relación indirecta y baja entre la violencia familiar y las habilidades sociales ($r_s = -0.245$; $p<0.05$). Esta baja asociación entre variable y dimensiones implica que existirán otros factores que pueden dar lugar a que exista un nivel alto de autoexpresión en situaciones sociales.

Cuando se relacionó la violencia familiar y la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor, se obtuvo como resultado una correlación indirecta y significativa ($\rho = -0.771$; $p=0.000 < 0.05$) lo que indica que, si la violencia familiar aumenta, menor será la defensa de los propios derechos como consumidor en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo. En este caso la disminución de la violencia familiar potenciará a las estudiantes para que la defensa de sus derechos como consumidores se mejore y sean capaces de actuar de acuerdo a las

circunstancias mostrando siempre una conducta asertiva ante personas desconocidas para defender sus derechos en diferentes situaciones como consumo, respeto por el turno, el silencio adecuado, devolución de objetos, entre otros (Gismero, 2000)

Al relacionar la violencia familiar y la dimensión expresión de enfado, se pudo determinar que existe una correlación indirecta y significativa ($\rho = -0.756$; $p = 0.000 < 0.05$), lo que indica que al incrementarse los niveles de violencia familiar disminuirá la expresión de enfado en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo. De acuerdo a esta alta asociación entre la variable y la dimensión, el nivel bajo de la violencia familiar a lugar a que el individuo pueda manifestar libremente conductas determinadas como la expresión de enfado. Al respecto Gismero (2000) manifiesta que la expresión de enfado permite a los individuos mostrar su capacidad que poseen para poder enfrentar confrontaciones o conflictos con las demás personas de las que están rodeadas en un momento determinado pudiendo expresar pasiones negativas aceptadas, enfado o discordia con otras personas. En tanto que la disminución de la defensa de los derechos como consumidor, incrementará los niveles de violencia familiar, toda vez que no será capaz defender sus derechos frente al consumo, el respeto por los turnos, etc. lo que dará lugar a los reclamos permanentes por parte de los integrantes de la familia quienes pueden sentirse perjudicados también.

Al establecer la relación entre la violencia familiar y la dimensión decir no y cortar interacciones, se precisó que hubo una correlación significativa e indirecta ($\rho = -0.777$; $p = 0.000 < 0.05$), lo que indica que, si se incrementan los niveles de violencia familiar, disminuirá la capacidad de decir no y cortar interacciones en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo. Al respecto, Gismero (2000) sostiene que el individuo debe ser capaz de finalizar una interacción cuando lo resulta incómoda o que no desea mantener y que le puede ocasionar un mal rato o que le causa disgusto, por lo tanto, debe ser capaz de decir no, de allí que una persona sea capaz de elegir con qué tipo de personas puede establecer una interacción y con quien no lo puede hacer y debe mantenerse al margen. Sin embargo, si se incrementase la violencia familiar, ésta capacidad de decir no y cortar interacción se perdería. En tanto que, si sucede lo contrario, es decir, disminuye la violencia familiar, se deduce que los componentes de las habilidades sociales se potencian mediante la expresión de conducta asertivas en

defensa de sus propios derechos (Moran, 2018) entendiendo que las habilidades sociales, componentes conductuales determinados con rasgos específicos relacionados con la interacción entre personas como la empatía, la cordialidad, la apertura, entre otros (Dewerick, 1986)

Cuando se relacionó la violencia familiar con la dimensión hacer peticiones se obtuvo una correlación indirecta y significativa ($\rho = 0,771$; $p=0.000 < 0.05$) lo que indica que si se incrementa la violencia familiar disminuirá la dimensión de hacer peticiones en las alumnas de Educación Inicial de una universidad de Trujillo. La dimensión hacer peticiones que se manifiesta en un nivel alto en las estudiantes (48%) que surge como consecuencia del predominio de un bajo nivel de violencia familiar, indica que las estudiantes son capaces de manifestar pasiones negativas, enfado o discordia con otras personas. Al respecto Gismero (2000) sostiene que un individuo con un nivel excelente de habilidades sociales es capaz de poder expresar sus opiniones, sentimientos, dudas y su malestar de manera espontánea, interactuando fácilmente en distintos ambientes (laborales, escolares, familiares y sociales), logrando expresar peticiones sin mostrar vergüenza al hacerlo, una característica típica de una persona que pone en práctica sus conductas asertivas. Por otra parte, Monjas (2002), afirma que tanto la escuela como la familia y la aproximación del individuo a otros grupos, constituye el entorno más elevado para el adiestramiento de las habilidades sociales en el momento que estos ambientes sean capaces de favorecer experiencias positivas que ayuden a conseguir comportamientos sociales adecuados.

Al relacionar la violencia familiar con la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto se determinó una correlación indirecta y significativa ($\rho = -0.754$; $p=0.000 < 0.05$) de lo que se deduce que, al incrementarse el nivel de violencia familiar, disminuirá la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en las estudiantes de educación inicial de una universidad de Trujillo. De acuerdo a los resultados obtenidos se puede deducir que las estudiantes muestran buenas habilidades para empezar interacciones con otros individuos del sexo opuesto que se puede manifestar a través de un halago, conversar con quien le resulte atractivo o hacer un cumplido de manera espontánea y sin mostrar ansiedad (Gismero, 2000). Esto tiene sustento en el aporte de Monjas (1999) quien afirma que las habilidades sociales se

manifiestan a través de respuestas específicas frente a determinadas situaciones; por tanto, una conducta social efectiva se da de acuerdo al entorno real de interrelación y de las referencias de la posición determinada momentánea. De allí que la capacidad de interacción positiva como conducta puede ser hábil o no de acuerdo a los sujetos que intervienen (sexo, edad, relación, objetivos, intereses) y de la situación misma en que se da (en la clase, iglesia, parque, piscina, discoteca). Estos comportamientos sociales se ven controlados por las normas sociales y se determinan por factores culturales y situacionales.

V. CONCLUSIONES

De la descripción y análisis de los resultados que se obtuvieron en el presente estudio, se concluye que:

Existe una alta relación indirecta y significativa ($r_s = -0.779$; $p = 0.000 < 0.05$) entre la variable violencia familiar y la variable habilidades sociales en las alumnas de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

El nivel de violencia familiar predominante en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo fue bajo en la variable violencia familiar (49%) y en las dimensiones violencia física (49%), violencia psicológica (49%) y acoso sexual (51%).

El nivel de habilidades sociales predominante en las alumnas de Educación Inicial de una universidad de Trujillo fue alto tanto en la variable habilidades sociales (48%) como en las dimensiones autoexpresión en situaciones sociales (48,5%), defensa de los propios derechos como consumidor (47.5%), expresión de enfado (47%), decir no y cortar interacciones (47,5%), hacer peticiones (48%) e iniciar interacciones con el sexo opuesto (47,5%).

Existe relación indirecta y significativa alta entre la variable violencia familiar y la dimensión autoexpresión en situaciones sociales ($r_s = -0.718$; $p = 0.000 < 0.05$) en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Existe relación indirecta y significativa alta entre la variable violencia familiar y la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor ($r_s = -0.77$; $p=0.000 < 0.05$) en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Existe relación indirecta y significativa alta entre la variable violencia familiar y la dimensión expresión de enfado o disconformidad ($r_s = -0.756$; $p=0.00 < 0.05$) en las estudiantes de Educación Inicia de una universidad de Trujillo.

Existe relación indirecta y significativa alta entre la variable violencia familiar y la dimensión decir no y cortar interacciones ($r_s = -0.777$; $p=0.000 < 0.05$) en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Existe una relación indirecta y significativa alta entre la variable violencia familiar y la dimensión hacer peticiones ($r_s = -0.771$; $p=0.000 < 0.05$) en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Existe una relación indirecta y significativa alta entre la variable violencia familiar y la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto ($r_s = -0.754$; $p=0.000 < 0.05$) en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a las autoridades de esta universidad tener en cuenta los resultados obtenidos en este estudio e implementar un programa de fortalecimiento de habilidades sociales para que las estudiantes adquieran las competencias necesarias que conduzcan a revertir el porcentaje considerable del nivel medio de habilidades sociales lo cual contribuirá a la toma de conciencia del daño que ocasiona la violencia en sus distintas manifestaciones y su disminución en los diferentes contextos donde viven las estudiantes.

Así también se sugiere, implementar un programa de escuela de padres mediante un equipo multidisciplinario que ponga en práctica estrategias orientadas a la sensibilización, capacitación y la toma de conciencia frente a esta problemática que

conduzca a la reducción de los niveles indeseados de violencia familiar fortaleciendo, así, la autoestima de las estudiantes.

Además se recomienda en conjunto con el equipo de Trabajo Social de la universidad, desarrollar talleres que conduzcan a fortalecer las habilidades de la familia, buscando fortalecer la autoexpresión de las estudiantes en situaciones sociales buscando con ello mejorar la calidad de vida, desarrollando hábitos de vida saludable y sensibilizándose en temas de violencia familiar.

Finalmente se sugiere a la directora de la Escuela Académica de Educación Inicial en conjunto con el equipo de Trabajo Social de la universidad, llevar a cabo periódicamente una evaluación de los casos familiares en riesgo y vulnerabilidad de sufrir violencia, realizando, además, talleres de sensibilización, consejería, visitas domiciliarias, de ser necesario, y educación social en relación a la violencia familiar, la defensa de los propios derechos de las estudiantes y otros problemas sociales detectados.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, Y.; Bautista, E. Quiñonez, J. y Carranza, S. (2016). *Relación entre la exposición a la violencia y las habilidades sociales*. Recuperado en 20-10-18 en <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/RSW/article/view/1448/pdf>
- Alanya, S. (2012). *Habilidades sociales y actitud emprendedora en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución del distrito del Callao*. (Tesis de Licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Argyle, M. y Kendon, A. (1967). *Análisis experimental de la competencia social*. Advances in Experimental Social Psychology. 3, 55 - 98.
- Bandura, A. (1997). *Autoeficacia. El ejercicio de control*. Nueva York: Freeman.
- Bardales, O. y Huallpa, E. (2009). *Violencia familiar y sexual en mujeres y varones de 15 a 59 años*. Lima: MIMDES.
- Bardales, O. y Ortiz, Z. (2012). *Hostigamiento sexual en mujeres y varones universitarios*. Estudio Exploratorio. Lima: MIMP.
- Bordeu, G. (2011). *Definición de violencia*. Recuperado en https://www.google.com.pe/?gws:_rd=cr&ei=FaxUqa_K5KosASp5'1HgCA#q=violencia+familiar+pdf.

- Briceño, M. y Orellana, E. (2015). *Violencia familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Politécnico Regional del Centro, Huancayo, 2015*. (Tesis de licenciatura). Huancayo, Perú, Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Caballo, V. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Caballo, V. y Ellis, A. (1997). *Teoría y práctica de la terapia racional emotivo –conductual*. Madrid: Siglo XXI.
- Calero, K.R. (2016). *Violencia y habilidades sociales en adolescentes de 3°, 4° y 5° del nivel secundaria de una institución educativa del distrito El Agustino, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Lima, Universidad César Vallejo.
- Combs, M.L. y Slaby, D.A. (1977). *Entrenamiento de habilidades sociales con niños*. En B.B. Lahey y A.E. Kazdin (Eds.). *Avances en psicología clínica en niños*. Nueva York: Plenum.
- Dewerick, M. (1996). *Dimensiones y formas de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Dongil E. y Cano, A. (2014). *Habilidades sociales*. Recuperado el 06 - 06 - 2018 http://www.bemocion.msssi.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia_habilidades_sociales.pdf
- Echeburúa, E. y Corral, P.D. (2002). *Manual de violencia familiar*. Madrid: Siglo XXI.
- Eysenck, H.J. (1976). *La medida de la personalidad*. Lancaster: MPT.
- Fernández Alonso, M.C. (2003). *Violencia doméstica*. Madrid: Ministerio de Sanidad y Consumo.
- García, M.; Ibañez, J. y Alvira F. (1993). *El análisis de la realidad social. Métodos y Técnicas de Investigación*. Madrid: Alianza Universidad.
- Gismero E. (2000). *EHS, Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: TEA ediciones.
- Gismero, E. (2010). *Manual de la escala de habilidades sociales (3.ª ed.)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Gonzaga, M. (2014). *Violencia familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de primer grado de secundaria en la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipan Hualmay – 2014*. (Tesis de maestría). Lima, Universidad César Vallejo.
- Hernández, R.; Fernández, F. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (6.ª ed.). México: McGraw Hill Interamericana.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Perú: *Indicadores de violencia familiar y sexual*. Lima: Prensa.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Medición de la violencia contra la mujer por encuesta de hogares*. Lima: Nota de prensa.
- Instituto Vasco de la Mujer (2006). *Guía de actuaciones ante el maltrato doméstico y la violencia sexual contra las mujeres profesionales de los servicios sociales*. Araba, España: Prensa Vasca.
- Iriarte, S. K. (2015). *Violencia familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria, Red 11 – Salamanca – Ate – 2014*. (Tesis de maestría). Lima, Perú. Universidad César Vallejo.
- Klevens, J. (2010). *Violencia física contra la mujer en Santa Fe de Bogotá: prevalencia y factores asociados*. Revista Panamericana de Salud Pública, 9, 2, 78-83.
- Llacuna, J. y Pujol, L. (2004). *La conducta asertiva como habilidad social*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Lega, L., Caballo, V.E. y Ellis, A. (1997). *Teoría y práctica de la terapia racional emotivo-conductual*. (2.^a ed.). Madrid: Siglo XXI.
- Libet, J. y Lewinsohn, P.M. (1973). *El concepto de habilidades sociales con especial referencia a la conducta de personas deprimidas*. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 40, 304 – 312
- Lorenz, K. (1978). *Fundamentos de la etología*. Barcelona: Paidós.
- Martos, A. (2006). *Como detectar la violencia psicológica*. México: Red Escolar.
- Matos, M. y Machado, A. (2009). *Violencia doméstica: Intervención en grupos de mujeres víctimas. Manual para profesionales*. Sao Paulo: CIG Acedid.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). *Una gestión inclusiva por una sociedad sin violencia*. Lima: Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.
- Ministerio de Salud (2017). *Guía técnica de atención en salud mental a mujeres en situación de violencia ocasionada por la pareja o expareja*. Lima: Prensa
- Monjas, M. I. (2002). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS)*. Madrid: CEPE.
- Monjas, M.I. (1999). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social para niños y niñas en edad escolar (PEHIS)*. Madrid: CEPE.

- Morán, T.M. (2018). *Habilidades sociales en alumnos de secundaria de una institución educativa estatal y una institución educativa privada de Trujillo – 2016*. (Tesis de licenciatura). Trujillo, Perú, Universidad Privada Antenor Orrego.
- Ochoa, R.S. (2016). *Influencia de la violencia familiar en el nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 40178 “Víctor Raul Haya de la Torre”*, distrito Paucarpata, Arequipa, 2015. (Tesis de licenciatura). Arequipa, Universidad Nacional de San Agustín.
- Olson, D. (1999). *Modelo circunflejo de evaluación sistemática y tratamiento de las familias*. New York: Routledge.
- Organización de las Naciones Unidas (2015). *Violencia contra la mujer*. Nueva York: Centro de Prensa.
- Organización Mundial de la Salud (OMS) (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Ginebra, Suiza: Prensa OMS.
- Peña, F.; Zamorano, B.; Hernández, G.; Hernández, M.; Vargas, J.I. y Parra, V. (2013). *Violencia en el noviazgo en una muestra de jóvenes mexicanos*. Revista Costarricense de Psicología 32, 27 – 40
- Rodríguez, E. y Corcuera, J. (2015). *Análisis de la situación política, social y económica de las juventudes peruanas*. Lima: Secretaría Nacional de la Juventud.
- Ruiz, C. (2006). *Propiedades psicométricas de la EHS Escala de habilidades sociales*. Universidad César Vallejo-Trujillo.
- Ruiz, C. y Quiroz, E. (2014). *EHS Escala de Habilidades Sociales: características psicométricas de confiabilidad, validez y normalización para adolescentes y jóvenes de la ciudad de Trujillo. II Jornada de Investigación Científica en Psicología*. Universidad Particular Antenor Orrego-Trujillo
- Sánchez, C.A. (2016). *Clima social familiar y nivel de habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa nacional de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada del Norte-Trujillo.
- Schlundt, D.G. y McFall, R.M. (1985). *Nueva ruta en la evaluación de la competencia social y habilidades sociales*. En L’Abate y M.A. Milan (Comps.). Manual de entrenamiento de habilidades sociales. Nueva York: Wiley.
- Valzelli, L. y Morgese, L. (1981). *Agresión y violencia: un enfoque clínico y psicobiológico*. Roma: Saint Vincent.
- Vásquez, V. (2011). *Violencia intrafamiliar*. México: Trillas.

- Villalobos, D.A. (2017). *Violencia de las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope*, Trujillo. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo-Trujillo.
- Walker, L. (1989). *Amor aterrador. Por qué las mujeres maltratadas matan y como responde la sociedad*. Nueva York: Harper.
- Zambrano, C.G. (2016). *Influencia de la violencia intrafamiliar en las relaciones interpersonales en los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa “San Francisco de Milagro”*. (Tesis de maestría). Guayaquil, Ecuador, Universidad de Guayaquil.

ANEXOS

Anexo 1:

Tabla A

Niveles de las dimensiones de la violencia familiar en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Nivel	Violencia Física		Violencia psicológica		Acoso sexual	
	f	%	f	%	f	%
Alto	17	8.5	17	8.5	17	8.5
Medio	85	42.5	85	42.5	81	40.5
Bajo	98	49	98	49	102	51
Total	200	100	200	100	200	100

Fuente: Aplicación del cuestionario de violencia familiar

En la tabla A se observa el nivel de violencia en las dimensiones. Así, el 49% de las estudiantes ha observado bajo nivel de violencia física, en tanto que el 49% ha experimentado bajo nivel de violencia psicológica y el 51% ha sufrido bajo nivel de acoso sexual. En los tres casos, existe un bajo nivel de violencia física, psicológica, así como bajo nivel de acoso sexual.

Tabla B

Niveles de las habilidades sociales en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.

Nivel	Escala	Violencia familiar	
		f	%
Alto	00 - 55	96	48
Medio	56 - 110	88	44
Bajo	111 - 160	16	8
Total		200	100

Fuente: Aplicación de la Escala de habilidades sociales, Trujillo, 2018.

En la tabla B se muestra el nivel de habilidades sociales en estudiantes de Educación Inicial. Así, el 48% de las estudiantes posee un alto nivel de habilidades sociales, en cambio el 44% de las estudiantes muestra un nivel medio de habilidades sociales y el 8% muestra un bajo nivel de habilidades sociales. De ello se deduce que es el nivel alto de habilidades sociales el que prevalece en las estudiantes (85,5%).

Anexo 02:

Ficha técnica de los instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR

FICHA TÉCNICA:

1. **Nombre original:** Escala de actitudes sobre la violencia familiar
2. **Autora:** Marleni Gonzaga Gomero. Universidad César Vallejo, 2014
3. **Adaptación:** La escala ha sido elaborada por la autora.
4. **Administración:** Individual o colectiva
5. **Duración:** Sin límite de tiempo, aproximadamente 25 a 30 minutos.
6. **Aplicación:** Adolescentes y adultos
7. **Significación:** La escala está referida a determinar los niveles de la violencia familiar.
8. **Estructura:** La escala consta de 40 ítems con alternativas de respuesta de opción múltiple de tipo Likert y cada ítem está estructurado con cinco alternativas de respuesta.
9. **Calificación:** Se da en cinco puntos con una dirección positiva y negativa. En la calificación positiva de la prueba parte de 5 a 1 puntos, salvo en los reactivos donde la calificación es negativa o a la inversa (de 1 a 5 puntos).

10. Cuestionario de Violencia Familiar

INSTRUCCIONES: El presente cuestionario tiene por finalidad evaluar la violencia familiar. Lea atentamente cada una de las interrogantes y marca con (X) la alternativa que crea conveniente.

Para responder a los ítems del cuestionario debe tener presente el siguiente cuadro:

CATEGORÍAS	CÓDIGOS	Valoración
Siempre	S	5
Casi siempre	C.S.	4
A veces	AV	3
Casi nunca	C.N.	2
Nunca	N	1

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Valoración				
		S	CS	AV	CN	N
	VIOLENCIA FÍSICA	5	4	3	2	1
1	¿Hay agresiones físicas entre tus padres?					
2	¿Tus padres te tratan mal, te humillan, delante de otras personas?					
3	¿Cuándo sales desaprobado tus padres te golpean?					
4	¿Cuándo tus padres te castigan te han quedado marcas visibles?					
5	¿Qué les pides a tus padres, mayor comprensión?					
6	¿Tienes miedo a uno de tus padres?					
7	¿Tus padres te impiden relacionarte con otras personas en tus ratos libres?					
8	¿Con qué frecuencia te golpean en tú casa?					
9	¿En tu familia sientes un ambiente desagradable u hostil?					
10	¿Cuándo un miembro de tu familia te golpea te sientes mal y has tenido deseos de dejar de estudiar?					
11	¿Tienes problemas familiares y por eso no pones atención a las clases?					
12	¿Tus padres se interesan por tus actividades y rendimiento académico?					
13	¿Tus padres maltratan físicamente a tus hermanos?					
14	¿Uno de tus padres rompe objetos cuando está molesto?					
	Total dimensión					
	VIOLENCIA PSICOLÓGICA					
15	¿Recibes agresiones por parte de tus padres?					
16	¿Cuándo mis padres discuten me siento mal conmigo mismo(a)?					
17	¿Recibes abandono emocional, indiferencia por parte de tus padres?					
18	¿Recibes crítica y humillación por parte de uno de tus padres?					
19	19. ¿En tu casa hay violencia familiar?					
20	¿Tus padres no se preocupan por ti y sientes tristeza?					
21	¿Cuándo discuten en tu casa no puedes realizar tus tareas?					
22	¿Te sientes mal cuando tus padres discuten y sientes que es por tu culpa?					
23	¿Tus padres te insultan y amenazan porque no te comprenden?					
24	¿Después de un castigo tus padres se muestran cariñosos?					
25	¿En tu casa no hay un ambiente familiar adecuado y te deprimes por ello?					

26	¿Con qué frecuencia recibes insultos por parte de tus padres?					
27	¿Le cuentas a alguien cuando tus padres te maltratan?					
28	¿En tú casa hay violencia familiar y sientes que por eso no tienes buen rendimiento académico?					
29	Prefiero salir con mis amigos porque en mi casa me siento intranquilo					
30	¿Cuándo uno de tus padres bebe alcohol se pone agresivo?					
31	Un familiar u otra persona ha tenido que intervenir para solucionar un conflicto familiar entre tus padres.					
	Total dimensión					
	ACOSO SEXUAL					
32	¿Recibes hostigamiento físico por parte de un familiar?					
33	¿Alguna vez has sido víctima de acoso sexual?					
34	¿Cuándo sientes que alguien te acosa le cuentas a tus padres?					
35	¿Cuándo alguien te acosa no le cuentas a nadie, porque sientes que no te van a creer?					
36	¿Cuándo vas al colegio no pones atención a las clases porque eres víctima de acoso sexual?					
37	¿Te han amenazado para que te dejes tocar?					
38	¿Recibes hostigamiento verbal constantemente por parte de un familiar?					
39	¿Tienes bajo rendimiento académico desde que eres víctima de acoso sexual?					
40	Te han tocado de manera incómoda.					
	Total dimensión					
	TOTAL					

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

FICHA TÉCNICA

1. **Nombre:** EHS Escala de Habilidades Sociales
2. **Autora:** Elena Gismero Gonzáles – Universidad Pontificia Comillas (Madrid).
3. **Adaptación:** Ps. César Ruiz Alva. Universidad César Vallejo – Trujillo
4. **Administración:** Individual o colectiva
5. **Duración:** Variable, aproximadamente 10 a 16 minutos
6. **Aplicación:** Adolescentes y adultos
7. **Significancia:** Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.
8. **Tipificación:** Baremos de población general (Varones – mujeres / jóvenes y adultos).
9. **Corrección y puntuación:** Las respuestas anotadas por el sujeto, se corrigen utilizando la plantilla de corrección, bastando colocar encima de la hoja de respuesta del sujeto y otorgar el puntaje asignado según la respuesta que del sujeto.

10. Escala de Habilidades Sociales

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

- A No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría
- B No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.
- C Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así.
- D Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

Encierre con un círculo la letra elegida a la derecha, en la misma línea donde está el ítem que está respondiendo

.Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Valoración			
		A	B	C	D
	Autoexpresión en situaciones sociales				
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido				
2	Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo				
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo				
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería				
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás				
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico				
30	Cuando alguien se me” cuela ” en una fila hago como si no me diera cuenta.				
	Puntaje Dimensión				
	Defensa de los propios derechos como consumidor				
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado , voy a la tienda a devolverlo				
4	Cuando en un tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callada				
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle				
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales				
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.				
	Puntaje Dimensión				
	Expresión de enfado o disconformidad				
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso				
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado				
31	Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados				
32	Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “ para evitar problemas con otras personas				
	Puntaje Dimensión				
	Decir no y cortar interacciones				
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"				
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono , me cuesta mucho cortarla				

15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden , no sé cómo negarme				
23	Nunca se cómo “cortar “ a un amigo que habla mucho				
24	cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión				
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces				
	Puntaje Dimensión				
	Hacer peticiones				
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.				
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido , llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo				
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto				
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo				
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.				
	Puntaje Dimensión				
	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto				
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.				
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.				
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella				
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita				
	Puntaje Dimensión				
	PUNTAJE TOTAL				

Anexo 3: validez de los Instrumentos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario de violencia familiar**. La evaluación de dicho instrumento es de gran relevancia para lograr que su contenido sea representativo de la variable y, que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRÍA de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de Formación académica:	Clínica () Educativa (x) Social () Organizacional()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento psicométrico.
- Juzgar la pertinencia y relevancia de los reactivos diseñados por el autor (a).

3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de violencia familiar
Autor:	Marleny Gonzaga Romero
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Sin límite de tiempo, entre 25 y 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Descripción:	Esta escala está estructura de 40 ítems que explora la conducta habitual del sujeto en situaciones concretas de violencia que ocurre en el ámbito familiar. La información que ofrece el cuestionario queda contenida en factores como: violencia física, violencia psicológica y violencia verbal.

4. SOPORTE TEÓRICO

La violencia familiar es la acción u omisión en que incurre una persona para ejercer fuerza excesiva sobre otra, a fin de anular su voluntad, también es el acto abusivo de poder dirigido a dominar, someter, controlar o agredir de manera física y psicológica, que conducen a la víctima a la depresión, al aislamiento, a la devaluación de la autoestima (Vásquez, 2011)

La Organización Mundial de la Salud (OMS) considera que la violencia en la familia consiste en la agresión física, psicológica o sexual cometida por abuelos, padres, esposos o convivientes, hijos, parientes, civiles u otras personas que viven en el entorno familiar, incluyendo a tutores o encargados de custodia. Ello afecta a toda la familia sin distinción de edad, educación, raza, condiciones económicas.

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Violencia familiar	Violencia física	Forma de violencia que desde las personas adultas, jóvenes, niñas se realiza con la intención de disciplinar, para corregir o cambiar una conducta no deseable y sustituirla por conductas socialmente aceptables y que las personas consideran importantes. Es el uso de la fuerza causando dolor físico o emocional a la persona agredida.
	Violencia psicológica.	Cualquier conducta física o verbal, activa o pasiva, que atente contra la integridad emocional de la víctima, en un proceso continuo y sistemático, a fin de producir en ella intimidación, desvalorización, sentimientos de culpa o sufrimiento.
	Acoso sexual	Todo acto sexual, la tentativa de consumar un acto sexual, los comentarios o insinuaciones sexuales no deseados, o las acciones para comercializar o utilizar de cualquier otro modo la sexualidad de una persona mediante coacción por otra persona, independientemente de la relación de esta con la víctima, en cualquier ámbito, incluidos el hogar y el lugar de trabajo

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el **Cuestionario de violencia familiar** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	0 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	1. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	2. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	3. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	0. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	1. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	2. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	3. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	0 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	1. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	2. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	3. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 0 a 3 su valoración, así como *solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

0. No cumple con el criterio
1. Bajo Nivel
2. Moderado nivel
3. Alto nivel

Anexo: 4

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primera dimensión: Violencia física.

- **Definición de la Dimensión:** Forma de violencia que desde las personas adultas, jóvenes, niñas se realiza con la intención de disciplinar, para corregir o cambiar una conducta no deseable y sustituirla por conductas socialmente aceptables y que las personas consideran importantes. Es el uso de la fuerza causando dolor físico o emocional a la persona agredida.

Ítem original	Ítem adaptado	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. ¿Hay agresiones físicas entre tus padres?	1. ¿Hay agresiones físicas entre tus padres?				
2. ¿Tus padres te tratan mal, te humillan, delante de otras personas?	2. ¿Tus padres te tratan mal, te humillan, delante de otras personas?				
3. ¿Cuándo sales desaprobado tus padres te golpean?	3. ¿Cuándo sales desaprobado tus padres te golpean?				
4. ¿Cuándo tus padres te castigan te han quedado marcas visibles?	4. ¿Cuándo tus padres te castigan te han quedado marcas visibles?				
5. ¿Qué les pides a tus padres, mayor comprensión?	5. ¿Qué les pides a tus padres, mayor comprensión?				
6. ¿Tienes miedo a uno de tus padres?	6. ¿Tienes miedo a uno de tus padres?				
7. ¿Tus padres te impiden relacionarte con otras personas en tus ratos libres?	7. ¿Tus padres te impiden relacionarte con otras personas en tus ratos libres?				
8. ¿Con qué frecuencia te golpean en tú casa?	8. ¿Con qué frecuencia te golpean en tú casa?				
9. ¿En tu familia sientes un ambiente desagradable u hostil?	9. ¿En tu familia sientes un ambiente desagradable u hostil?				
10. ¿Cuándo un miembro de tu familia te golpea te sientes mal y has tenido deseos de dejar de estudiar?	10. ¿Cuándo un miembro de tu familia te golpea te sientes mal y has tenido deseos de dejar de estudiar?				
11. ¿Tienes problemas familiares y por eso no pones atención a las clases?	11. ¿Tienes problemas familiares y por eso no pones atención a las clases?				

12. ¿Tus padres se interesan por tus actividades y rendimiento académico?	12. ¿Tus padres se interesan por tus actividades y rendimiento académico?				
13. ¿Tus padres maltratan físicamente a tus hermanos?	13. ¿Tus padres maltratan físicamente a tus hermanos?				
14. ¿Uno de tus padres rompe objetos cuando está molesto?	14. ¿Uno de tus padres rompe objetos cuando está molesto?				

Segunda dimensión: Violencia psicológica

- **Definición de la Dimensión:** Mide la conducta de una o más personas que agreden de manera verbal a otra u otras personas, estableciendo algún tipo de daño a nivel psicológico y emocional en las personas agredidas y sin que medie el contacto físico

Ítem original	Ítem adaptado	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
15. ¿Recibes agresiones por parte de tus padres?	15. ¿Recibes agresiones por parte de tus padres?				
16. ¿Cuándo mis padres discuten me siento mal conmigo mismo(a)?	16. ¿Cuándo mis padres discuten me siento mal conmigo mismo(a)?				
17. ¿Recibes abandono emocional, indiferencia por parte de tus padres?	17. ¿Recibes abandono emocional, indiferencia por parte de tus padres?				
18. ¿Recibes crítica y humillación por parte de uno de tus padres?	18. ¿Recibes crítica y humillación por parte de uno de tus padres?				
19. ¿En tu casa hay violencia familiar?	19. 19. ¿En tu casa hay violencia familiar?				
20. ¿Tus padres no se preocupan por ti y sientes tristeza?	20. ¿Tus padres no se preocupan por ti y sientes tristeza?				
21. ¿Cuándo discuten en tu casa no puedes realizar tus tareas?	21. ¿Cuándo discuten en tu casa no puedes realizar tus tareas?				
22. ¿Te sientes mal cuando tus padres discuten y sientes que es por tu culpa?	22. ¿Te sientes mal cuando tus padres discuten y sientes que es por tu culpa?				
23. ¿Tus padres te insultan y amenazan porque no te comprenden?	23. ¿Tus padres te insultan y amenazan porque no te comprenden?				

24. ¿Después de un castigo tus padres se muestran cariñosos?	24. ¿Después de un castigo tus padres se muestran cariñosos?				
25. ¿En tu casa no hay un ambiente familiar adecuado y te deprimes por ello?	25. ¿En tu casa no hay un ambiente familiar adecuado y te deprimes por ello?				
26. ¿Con qué frecuencia recibes insultos por parte de tus padres?	26. ¿Con qué frecuencia recibes insultos por parte de tus padres?				
27. ¿Le cuentas a alguien cuando tus padres te maltratan?	27. ¿Le cuentas a alguien cuando tus padres te maltratan?				
28. ¿En tú casa hay violencia familiar y sientes que por eso no tienes buen rendimiento académico?	28. ¿En tú casa hay violencia familiar y sientes que por eso no tienes buen rendimiento académico?				
29. Prefiero salir con mis amigos porque en mi casa me siento intranquilo	29. Prefiero salir con mis amigos porque en mi casa me siento intranquilo				
30. ¿Cuándo uno de tus padres bebe alcohol se pone agresivo?	30. ¿Cuándo uno de tus padres bebe alcohol se pone agresivo?				
31. Un familiar u otra persona ha tenido que intervenir para solucionar un conflicto familiar entre tus padres.	31. Un familiar u otra persona ha tenido que intervenir para solucionar un conflicto familiar entre tus padres.				

Tercera dimensión: Acoso sexual

- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la conducta verbal, visual o física de naturaleza sexual que puede tener un impacto negativo en el desempeño académico o laboral de la víctima o crear un ambiente educativo/laboral intimidante, hostil u ofensivo.

Ítem original	Ítem adaptado	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
32. ¿Recibes hostigamiento físico por parte de un familiar?	32. ¿Recibes hostigamiento físico por parte de un familiar?				
33. ¿Alguna vez has sido víctima de acoso sexual?	33. ¿Alguna vez has sido víctima de acoso sexual?				

34. ¿Cuándo sientes que alguien te acosa le cuentas a tus padres?	34. ¿Cuándo sientes que alguien te acosa le cuentas a tus padres?				
35. ¿Cuándo alguien te acosa no le cuentas a nadie, porque sientes que no te van a creer?	35. ¿Cuándo alguien te acosa no le cuentas a nadie, porque sientes que no te van a creer?				
36. ¿Cuándo vas al colegio no pones atención a las clases porque eres víctima de acoso sexual?	36. ¿Cuándo vas al colegio no pones atención a las clases porque eres víctima de acoso sexual?				
37. ¿Te han amenazado para que te dejes tocar?	37. ¿Te han amenazado para que te dejes tocar?				
38. ¿Recibes hostigamiento verbal constantemente por parte de un familiar?	38. ¿Recibes hostigamiento verbal constantemente por parte de un familiar?				
39. ¿Tienes bajo rendimiento académico desde que eres víctima de acoso sexual?	39. ¿Tienes bajo rendimiento académico desde que eres víctima de acoso sexual?				
40. Te han tocado de manera incómoda.	40. Te han tocado de manera incómoda.				

Así mismo, considerar que el evaluado tendrá las siguientes opciones de respuesta:

0	1	2	3
Nunca	A veces	A menudo	siempre

Firma del evaluador

Tabla 18

Jueces participantes en la validez del Cuestionario de Violencia Familiar

N°	Nombres y apellidos	Grado académico	Centro Laboral	Experiencia profesional	Tiempo de servicio	Formación académica
1	Mariella Bustamante León	Doctor	ULADECH	Educativa	Más de 5 años	Educativa
2	Walter Quiroz Gutiérrez	Doctor		Educativa	Más de 5 años	Educativa
3	Anita Campos Márquez	Maestría	UCV	Clínica social	Más de 5 años	Educativa
4	Karens Jhoanna Rodríguez León	Maestría	UCV	Clínica educativa	Más de 5 años	Educativa
5	Gina Cecilia Velezmoro Bernal	Maestría	MIMP	Clínica educativa	Más de 5 años	Educativa
6	Juan Carlos Váasquez Muñoz	Doctor	UPAO, UCV, USS		Más de 5 años	Educativa
7	Sandra Sofía Izquierdo Marín	Doctor	UCV, UPAO	Educativa	Más de 5 años	Educativa
8	Janeth Barbarán Reátegui	Maestría	UCV		Más de 5 años	Educativa
9	Zelmira Lozano Sánchez	Doctor	UPAO	Investigación	Más de 5 años	Educativa
10	Charo Flor Gamarra Lavado		Bienestar: CDP	Clínica	Más de 5 años	Clínica

Fuente: Elaboración propia

Tabla 19

Puntaje otorgado por los jueces expertos en la validación del cuestionario de violencia familiar

JUECES EXPERTOS	CATEGORÍA	VIOLENCIA FÍSICA														VIOLENCIA PSICOLÓGICA																ACOSO SEXUAL													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	23	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40				
1	Claridad	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Coherencia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Relevancia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	Claridad	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Coherencia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Relevancia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	Claridad	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
	Coherencia	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
	Relevancia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	Claridad	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Coherencia	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Relevancia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	Claridad	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Coherencia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Relevancia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	Claridad	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Coherencia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Relevancia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	Claridad	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Coherencia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Relevancia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	Claridad	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Coherencia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Relevancia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	Claridad	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3										

Fuente: Elaboración propia

Tabla 20

Promedio de la V de Aiken obtenido por dimensión y variable para la claridad del cuestionario de violencia familiar

Juez	Violencia Psicológica														Violencia Sexual																Acoso Sexual															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		17	18	19	20	21	22	23	23	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40						
1	0.8	0.8	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75		
2	0.8	0.8	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	
3	0.5	0.5	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.25	0.25	0.25	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	
4	0.8	0.8	0.75	0.75	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
5	0.8	0.8	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.25	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
6	0.8	0.8	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
7	0.8	0.8	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
8	0.8	0.8	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
9	0.8	0.8	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
10	0.8	0.8	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
V de Aiken	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8		
V de Aiken por Dimensión	0.727														0.734																0.747															
V de Aiken para el total	0.734																																													

Fuente: Elaboración propia

Tabla 21

Promedio de la V de Aiken obtenido por dimensión y variable para la coherencia del cuestionario de violencia familiar

Juez	Violencia Psicológica														Violencia Sexual																Acoso Sexual											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	23	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
1	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
2	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
3	0.50	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	
4	0.75	0.50	0.75	0.75	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
5	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
6	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
7	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
8	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
9	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
10	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
V de Aiken	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
V de Aiken por Dimensión	0.727														0.743																0.747											
V de Aiken para el total	0.738																																									

Fuente: Elaboración propia

Tabla 22

Promedio de la V de Aiken obtenido por dimensión y variable para la relevancia del cuestionario de violencia familiar

Juez	Violencia Psicológica														Violencia Sexual																	Acoso Sexual												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40				
1	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75		
2	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	
3	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
4	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
5	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
6	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
7	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
8	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
9	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
10	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
V de Aiken	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
V de Aiken por Dimensión	0.750														0.750																	0.750												
V de Aiken para el total	0.750																																											

Fuente: Elaboración propia

Anexo 5: Prueba de distribución normal

Tabla 23

Prueba de distribución de los datos obtenidos al aplicar los instrumentos de evaluación

Dimensión / Variable	N	Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
Violencia Física	200	0.248	0,000
Violencia psicológica	200	0.143	0,000
Acoso sexual	200	0.301	0,000
Violencia familiar	200	0.162	0,000
Autoexpresión en situaciones sociales	200	0.169	0,000
Defensa de los propios derecho como consumidor	200	0.121	0,000
Expresión de enfado	200	0.139	0,000
Decir no y cortar interacciones	200	0.135	0,000
Hacer peticiones	200	0.134	0,000
Iniciar interacciones positivas por el sexo opuesto	200	0.133	0,000
Escala de Habilidades Sociales	200	0.077	0,006

Fuente: Aplicación de la Escala de Habilidades sociales y el cuestionario de violencia familiar

Descripción:

En la tabla 22 se observan los valores obtenidos en la prueba de Kolgomorov Smirnov para determinar si los siguen una distribución normal. Como se puede observar, tanto para cada una de las dimensiones y variables el p-valor (Sig. asintótica bilateral) es menor que 0,05, en consecuencia, los datos no siguen una distribución normal y la relación entre dimensiones y variables se determinará mediante la correlación de Spearman.

Anexo 6: Matriz de consistencia

Título: Violencia familiar y habilidades sociales en alumnas de educación inicial de una universidad de Trujillo

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Definición operacional	Tipo y diseño de investigación	Técnica e instrumentos de recolección de datos	Población y muestra de estudio	Métodos de análisis de datos
¿Qué relación entre la violencia familiar y las habilidades sociales en estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo?	<p>General</p> <p>Determinar la relación que existe entre la violencia familiar y las habilidades sociales de las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo.</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar el nivel de violencia familiar en las estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.</p> <p>Determinar los niveles de habilidades sociales en las estudiantes de</p>	<p>General</p> <p>Existe relación significativa entre la violencia familiar y las habilidades sociales en las estudiantes de Educación Inicial de una universidad de Trujillo</p>	Violencia familiar	Violencia física Violencia psicológica Acoso sexual	Puntaje y niveles obtenidos después de la aplicación del Cuestionario de Violencia Familiar considerando sus factores violencia física, violencia psicológica y acoso sexual categorizados en sus niveles alto, medio y bajo. Puntaje y nivel obtenido después de aplicar la Escala de Habilidades	<p>Tipo de investigación:</p> <p>No experimental</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Correlacional transversal</p> <pre> graph LR M[M] --> O1[O₁] M --> O2[O₂] O1 --- r[r] --- O2 </pre>	Encuesta:	200 estudiantes entre 7 y 21 años de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo	% del Nivel de habilidades sociales Alto Medio Bajo % del nivel de violencia familiar Alto Medio Bajo Correlación entre variables y dimensiones

	<p>Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.</p> <p>Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión autoexpresión en situaciones sociales en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo</p> <p>Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.</p>	<p>Específicas</p> <p>H₁: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión autoexpresión en situaciones sociales en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo</p> <p>H₂: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión defensa de los propios derechos en estudiantes de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo</p>		<p>Defensa de los propios derechos como consumidos</p> <p>Expresión de enfado</p> <p>Decir no y cortar interacciones</p> <p>Hacer peticiones</p> <p>Iniciar interacciones con el sexo opuesto</p>	<p>Sociales (EHS) medido a través de sus factores:</p> <p>Autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Categorizando en sus niveles alto y bajo.</p>				
--	---	---	--	---	--	--	--	--	--

Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.	H3: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo							
Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión decir no y cortar interacciones en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.	H4: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión decir no y cortar interacciones en estudiantes de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.							
Determinar la relación entre la violencia familiar y	H5: Existe una relación significativa entre							

	<p>la dimensión hacer peticiones en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.</p> <p>Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.</p>	<p>la violencia familiar y la dimensión hacer peticiones en estudiantes de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo</p> <p>H6: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.</p>							
--	---	---	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 7: Base de datos.

Tabla 24

Puntaje y nivel por dimensión obtenido al aplicar el cuestionario de Violencia Familiar a las estudiantes de educación inicial de una universidad de Trujillo.

N°	Dimensiones / Ítems						Total	
	Violencia física		Violencia psicológica		Acoso sexual			
	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel
1	47	Medio	55	Medio	17	Medio	119	Medio
2	39	Medio	49	Medio	16	Bajo	104	Medio
3	46	Medio	54	Medio	9	Bajo	109	Medio
2	43	Medio	60	Medio	17	Medio	120	Medio
5	30	Medio	34	Medio	17	Medio	81	Medio
6	47	Medio	54	Medio	26	Medio	127	Medio
7	33	Medio	45	Medio	17	Medio	95	Medio
8	22	Bajo	29	Bajo	14	Bajo	65	Bajo
9	29	Medio	44	Medio	18	Medio	91	Medio
10	22	Bajo	29	Bajo	14	Bajo	65	Bajo
11	47	Medio	56	Medio	25	Medio	128	Medio
12	27	Medio	35	Medio	21	Medio	83	Medio
13	22	Bajo	30	Bajo	16	Bajo	68	Bajo
14	47	Medio	56	Medio	25	Medio	128	Medio
15	47	Medio	56	Medio	25	Medio	128	Medio
16	26	Medio	40	Medio	18	Medio	84	Medio
17	22	Bajo	17	Bajo	9	Bajo	48	Bajo
18	29	Medio	33	Medio	18	Medio	80	Medio
19	19	Bajo	20	Bajo	12	Bajo	51	Bajo
20	22	Bajo	19	Bajo	9	Bajo	50	Bajo
21	24	Bajo	20	Bajo	9	Bajo	53	Bajo
22	23	Bajo	19	Bajo	13	Bajo	55	Bajo
23	25	Bajo	25	Bajo	10	Bajo	60	Bajo
24	32	Medio	38	Medio	24	Medio	94	Medio
25	22	Bajo	29	Bajo	16	Bajo	67	Bajo
26	31	Medio	35	Medio	20	Medio	86	Medio
27	29	Medio	33	Medio	27	Medio	89	Medio
28	36	Medio	36	Medio	22	Medio	94	Medio
29	33	Medio	33	Medio	21	Medio	87	Medio
30	20	Bajo	26	Bajo	9	Bajo	55	Bajo
31	24	Bajo	30	Bajo	13	Bajo	67	Bajo
32	34	Medio	36	Medio	22	Medio	92	Medio
33	33	Medio	28	Bajo	9	Bajo	70	Bajo
34	35	Medio	34	Medio	22	Medio	91	Medio
35	21	Bajo	28	Bajo	13	Bajo	62	Bajo

36	51	Alto	62	Alto	33	Alto	146	Alto
37	32	Medio	37	Medio	18	Medio	87	Medio
38	21	Bajo	23	Bajo	13	Bajo	57	Bajo
39	22	Bajo	22	Bajo	11	Bajo	55	Bajo
40	30	Medio	42	Medio	21	Medio	93	Medio
41	39	Medio	39	Medio	20	Medio	98	Medio
42	24	Bajo	26	Bajo	14	Bajo	64	Bajo
43	35	Medio	38	Medio	20	Medio	93	Medio
44	20	Bajo	30	Bajo	16	Bajo	66	Bajo
45	39	Medio	40	Medio	20	Medio	99	Medio
46	39	Medio	39	Medio	20	Medio	98	Medio
47	40	Medio	39	Medio	20	Medio	99	Medio
48	39	Medio	39	Medio	20	Medio	98	Medio
49	38	Medio	39	Medio	20	Medio	97	Medio
50	42	Medio	39	Medio	20	Medio	101	Medio
51	43	Medio	37	Medio	13	Bajo	93	Medio
52	25	Bajo	35	Medio	20	Medio	80	Medio
53	22	Bajo	26	Bajo	14	Bajo	62	Bajo
54	22	Bajo	26	Bajo	14	Bajo	62	Bajo
55	51	Alto	62	Alto	33	Alto	146	Alto
56	22	Bajo	28	Bajo	9	Bajo	59	Bajo
57	24	Bajo	24	Bajo	13	Bajo	61	Bajo
58	21	Bajo	23	Bajo	12	Bajo	56	Bajo
59	20	Bajo	25	Bajo	14	Bajo	59	Bajo
60	29	Medio	33	Medio	27	Medio	89	Medio
61	47	Medio	55	Medio	17	Medio	119	Medio
62	39	Medio	49	Medio	20	Medio	108	Medio
63	46	Medio	54	Medio	21	Medio	121	Medio
64	60	Alto	72	Alto	34	Alto	166	Alto
65	23	Bajo	28	Bajo	15	Bajo	66	Bajo
66	21	Bajo	26	Bajo	15	Bajo	62	Bajo
67	23	Bajo	27	Bajo	13	Bajo	63	Bajo
68	45	Medio	49	Medio	22	Medio	116	Medio
69	24	Bajo	26	Bajo	13	Bajo	63	Bajo
70	22	Bajo	28	Bajo	14	Bajo	64	Bajo
71	64	Alto	67	Alto	35	Alto	166	Alto
72	34	Medio	35	Medio	21	Medio	90	Medio
73	38	Medio	37	Medio	23	Medio	98	Medio
74	58	Alto	64	Alto	37	Alto	159	Alto
75	34	Medio	35	Medio	21	Medio	90	Medio
76	34	Medio	37	Medio	21	Medio	92	Medio
77	22	Bajo	17	Bajo	9	Bajo	48	Bajo
78	24	Bajo	25	Bajo	10	Bajo	59	Bajo
79	34	Medio	37	Medio	21	Medio	92	Medio

80	64	Alto	67	Alto	35	Alto	166	Alto
81	29	Medio	33	Medio	27	Medio	89	Medio
82	23	Bajo	19	Bajo	13	Bajo	55	Bajo
83	25	Bajo	25	Bajo	10	Bajo	60	Bajo
84	63	Alto	69	Alto	36	Alto	168	Alto
85	43	Medio	37	Medio	13	Bajo	93	Medio
86	25	Bajo	29	Bajo	14	Bajo	68	Bajo
87	25	Bajo	29	Bajo	14	Bajo	68	Bajo
88	64	Alto	67	Alto	35	Alto	166	Alto
89	19	Bajo	19	Bajo	13	Bajo	51	Bajo
90	34	Medio	35	Medio	21	Medio	90	Medio
91	24	Bajo	25	Bajo	10	Bajo	59	Bajo
92	20	Bajo	22	Bajo	12	Bajo	54	Bajo
93	24	Bajo	25	Bajo	10	Bajo	59	Bajo
94	23	Bajo	20	Bajo	12	Bajo	55	Bajo
95	21	Bajo	28	Bajo	13	Bajo	62	Bajo
96	34	Medio	35	Medio	21	Medio	90	Medio
97	64	Alto	67	Alto	35	Alto	166	Alto
98	21	Bajo	23	Bajo	13	Bajo	57	Bajo
99	24	Bajo	25	Bajo	10	Bajo	59	Bajo
100	23	Bajo	23	Bajo	10	Bajo	56	Bajo
101	25	Bajo	25	Bajo	12	Bajo	62	Bajo
102	24	Bajo	26	Bajo	14	Bajo	64	Bajo
103	62	Alto	65	Alto	35	Alto	162	Alto
104	24	Bajo	28	Bajo	13	Bajo	65	Bajo
105	34	Medio	35	Medio	21	Medio	90	Medio
106	24	Bajo	19	Bajo	9	Bajo	52	Bajo
107	17	Bajo	20	Bajo	10	Bajo	47	Bajo
108	23	Bajo	19	Bajo	13	Bajo	55	Bajo
109	20	Bajo	25	Bajo	10	Bajo	55	Bajo
110	25	Bajo	30	Bajo	12	Bajo	67	Bajo
111	33	Medio	37	Medio	21	Medio	91	Medio
112	29	Medio	35	Medio	20	Medio	84	Medio
113	51	Alto	64	Alto	40	Alto	155	Alto
114	19	Bajo	28	Bajo	14	Bajo	61	Bajo
115	21	Bajo	20	Bajo	13	Bajo	54	Bajo
116	22	Bajo	28	Bajo	9	Bajo	59	Bajo
117	60	Alto	64	Alto	35	Alto	159	Alto
118	31	Medio	37	Medio	20	Medio	88	Medio
119	21	Bajo	29	Bajo	14	Bajo	64	Bajo
120	22	Bajo	30	Bajo	15	Bajo	67	Bajo
121	47	Medio	55	Medio	17	Medio	119	Medio
122	39	Medio	49	Medio	22	Medio	110	Medio
123	46	Medio	54	Medio	19	Medio	119	Medio

124	44	Medio	56	Medio	17	Medio	117	Medio
125	30	Medio	34	Medio	17	Medio	81	Medio
126	20	Bajo	23	Bajo	13	Bajo	56	Bajo
127	22	Bajo	30	Bajo	15	Bajo	67	Bajo
128	22	Bajo	30	Bajo	15	Bajo	67	Bajo
129	22	Bajo	30	Bajo	15	Bajo	67	Bajo
130	22	Bajo	30	Bajo	15	Bajo	67	Bajo
131	43	Medio	53	Medio	18	Medio	114	Medio
132	55	Alto	69	Alto	38	Alto	162	Alto
133	22	Bajo	29	Bajo	16	Bajo	67	Bajo
134	18	Bajo	17	Bajo	13	Bajo	48	Bajo
135	22	Bajo	28	Bajo	14	Bajo	64	Bajo
136	19	Bajo	22	Bajo	13	Bajo	54	Bajo
137	22	Bajo	17	Bajo	9	Bajo	48	Bajo
138	23	Bajo	25	Bajo	10	Bajo	58	Bajo
139	19	Bajo	20	Bajo	12	Bajo	51	Bajo
140	29	Medio	33	Medio	19	Medio	81	Medio
141	34	Medio	32	Medio	18	Medio	84	Medio
142	23	Bajo	19	Bajo	13	Bajo	55	Bajo
143	29	Medio	34	Medio	19	Medio	82	Medio
144	36	Medio	31	Medio	18	Medio	85	Medio
145	43	Medio	37	Medio	23	Medio	103	Medio
146	25	Bajo	29	Bajo	14	Bajo	68	Bajo
147	22	Bajo	29	Bajo	15	Bajo	66	Bajo
148	21	Bajo	27	Bajo	13	Bajo	61	Bajo
149	27	Medio	31	Medio	17	Medio	75	Medio
150	30	Medio	32	Medio	17	Medio	79	Medio
151	24	Bajo	30	Bajo	14	Bajo	68	Bajo
152	52	Alto	62	Alto	38	Alto	152	Alto
153	19	Bajo	28	Bajo	9	Bajo	56	Bajo
154	38	Medio	42	Medio	21	Medio	101	Medio
155	53	Alto	65	Alto	33	Alto	151	Alto
156	25	Bajo	20	Bajo	9	Bajo	54	Bajo
157	22	Bajo	21	Bajo	10	Bajo	53	Bajo
158	21	Bajo	23	Bajo	13	Bajo	57	Bajo
159	22	Bajo	25	Bajo	16	Bajo	63	Bajo
160	30	Medio	40	Medio	19	Medio	89	Medio
161	25	Bajo	25	Bajo	12	Bajo	62	Bajo
162	24	Bajo	26	Bajo	14	Bajo	64	Bajo
163	33	Medio	32	Medio	22	Medio	87	Medio
164	44	Medio	42	Medio	23	Medio	109	Medio
165	22	Bajo	29	Bajo	9	Bajo	60	Bajo
166	27	Medio	33	Medio	19	Medio	79	Medio
167	20	Bajo	28	Bajo	15	Bajo	63	Bajo

168	23	Bajo	19	Bajo	13	Bajo	55	Bajo
169	20	Bajo	25	Bajo	10	Bajo	55	Bajo
170	25	Bajo	30	Bajo	12	Bajo	67	Bajo
171	43	Medio	37	Medio	19	Medio	99	Medio
172	29	Medio	35	Medio	20	Medio	84	Medio
173	21	Bajo	26	Bajo	10	Bajo	57	Bajo
174	21	Bajo	26	Bajo	10	Bajo	57	Bajo
175	44	Medio	38	Medio	18	Medio	100	Medio
176	44	Medio	38	Medio	20	Medio	102	Medio
177	24	Bajo	25	Bajo	9	Bajo	58	Bajo
178	21	Bajo	23	Bajo	12	Bajo	56	Bajo
179	23	Bajo	22	Bajo	10	Bajo	55	Bajo
180	56	Alto	63	Alto	37	Alto	156	Alto
181	25	Bajo	25	Bajo	12	Bajo	62	Bajo
182	24	Bajo	26	Bajo	14	Bajo	64	Bajo
183	21	Bajo	23	Bajo	10	Bajo	54	Bajo
184	25	Bajo	28	Bajo	9	Bajo	62	Bajo
185	22	Bajo	29	Bajo	9	Bajo	60	Bajo
186	32	Medio	35	Medio	17	Medio	84	Medio
187	26	Medio	34	Medio	19	Medio	79	Medio
188	33	Medio	35	Medio	21	Medio	89	Medio
189	21	Bajo	25	Bajo	10	Bajo	56	Bajo
190	25	Bajo	30	Bajo	12	Bajo	67	Bajo
191	43	Medio	37	Medio	21	Medio	101	Medio
192	33	Medio	35	Medio	24	Medio	92	Medio
193	29	Medio	34	Medio	27	Medio	90	Medio
194	53	Alto	65	Alto	34	Alto	152	Alto
195	31	Medio	32	Medio	19	Medio	82	Medio
196	34	Medio	36	Medio	21	Medio	91	Medio
197	26	Medio	42	Medio	21	Medio	89	Medio
198	41	Medio	48	Medio	18	Medio	107	Medio
199	26	Medio	33	Medio	24	Medio	83	Medio
200	29	Medio	33	Medio	27	Medio	89	Medio

Fuente: Aplicación del cuestionario de violencia familiar

Tabla 25

Puntaje y nivel obtenido por dimensión al aplicar la escala de habilidades sociales a las estudiantes de educación inicial de una universidad de Trujillo.

N	Dimensiones / ítems												Total	
	Autoexpresión en situaciones sociales		Defensa de los propios derecho como consumidor		Expresión de enfado		Decir no y cortar interacciones		Hacer peticiones		Iniciar interacciones positivas por el sexo opuesto			
	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel
1	17	Medio	10	Medio	10	Medio	15	Medio	13	Medio	13	Medio	78	Medio
2	19	Medio	12	Medio	11	Medio	13	Medio	11	Medio	12	Medio	78	Medio
3	14	Medio	9	Medio	9	Medio	14	Medio	10	Medio	11	Medio	67	Medio
4	14	Medio	10	Medio	7	Medio	12	Medio	11	Medio	12	Medio	66	Medio
5	14	Medio	13	Medio	11	Medio	16	Medio	14	Medio	9	Medio	77	Medio
6	20	Medio	11	Medio	8	Medio	16	Medio	12	Medio	10	Medio	77	Medio
7	24	Alto	14	Medio	9	Medio	12	Medio	14	Medio	13	Medio	86	Medio
8	23	Alto	16	Alto	14	Alto	20	Alto	16	Alto	17	Alto	106	Alto
9	15	Medio	11	Medio	12	Medio	15	Medio	13	Medio	10	Medio	76	Medio
10	24	Alto	18	Alto	14	Alto	21	Alto	18	Alto	16	Alto	111	Alto
11	20	Medio	8	Medio	10	Medio	18	Medio	8	Medio	11	Medio	75	Medio
12	18	Medio	11	Medio	12	Medio	17	Medio	14	Medio	13	Medio	85	Medio
13	22	Alto	16	Alto	16	Alto	22	Alto	17	Alto	15	Alto	108	Alto
14	18	Medio	9	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	13	Medio	81	Medio
15	14	Medio	13	Medio	9	Medio	12	Medio	14	Medio	14	Medio	76	Medio
16	19	Medio	10	Medio	8	Medio	15	Medio	11	Medio	9	Medio	72	Medio
17	23	Alto	17	Alto	13	Alto	19	Alto	16	Alto	16	Alto	104	Alto
18	19	Medio	11	Medio	11	Medio	16	Medio	14	Medio	14	Medio	85	Medio
19	21	Alto	17	Alto	13	Alto	21	Alto	16	Alto	15	Alto	103	Alto

20	20	Medio	16	Alto	13	Alto	22	Alto	17	Alto	20	Alto	108	Alto
21	22	Alto	17	Alto	12	Medio	19	Alto	17	Alto	16	Alto	103	Alto
22	25	Alto	15	Alto	14	Alto	20	Alto	18	Alto	16	Alto	108	Alto
23	24	Alto	18	Alto	13	Alto	20	Alto	17	Alto	16	Alto	108	Medio
24	14	Medio	11	Medio	9	Medio	12	Medio	11	Medio	11	Medio	68	Medio
25	23	Alto	16	Alto	14	Alto	20	Alto	18	Alto	16	Alto	107	Alto
26	15	Medio	11	Medio	8	Medio	12	Medio	12	Medio	11	Medio	69	Medio
27	15	Medio	11	Medio	9	Medio	12	Medio	11	Medio	11	Medio	69	Medio
28	16	Medio	11	Medio	9	Medio	11	Medio	11	Medio	10	Medio	68	Medio
29	15	Medio	11	Medio	8	Medio	12	Medio	11	Medio	9	Medio	66	Medio
30	25	Alto	17	Alto	16	Alto	20	Alto	18	Alto	18	Alto	114	Alto
31	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	18	Alto	18	Alto	114	Alto
32	16	Medio	11	Medio	9	Medio	11	Medio	11	Medio	10	Medio	68	Medio
33	25	Alto	17	Alto	16	Alto	20	Alto	18	Alto	18	Alto	114	Alto
34	16	Medio	11	Medio	9	Medio	11	Medio	11	Medio	10	Medio	68	Medio
35	25	Alto	17	Alto	16	Alto	20	Alto	18	Alto	18	Alto	114	Alto
36	8	Bajo	7	Bajo	5	Bajo	9	Bajo	7	Bajo	6	Bajo	42	Bajo
37	14	Medio	10	Medio	12	Medio	18	Medio	10	Medio	7	Bajo	71	Medio
38	22	Alto	16	Alto	16	Alto	24	Alto	17	Alto	19	Alto	114	Alto
39	23	Alto	7	Bajo	13	Alto	20	Alto	16	Alto	15	Alto	94	Alto
40	16	Medio	11	Medio	9	Medio	12	Medio	11	Medio	10	Medio	69	Medio
41	14	Medio	11	Medio	9	Medio	11	Medio	11	Medio	10	Medio	66	Medio
42	25	Alto	17	Alto	16	Alto	20	Alto	18	Alto	18	Alto	114	Alto
43	19	Medio	12	Medio	11	Medio	17	Medio	13	Medio	14	Medio	86	Medio
44	25	Alto	16	Alto	14	Alto	21	Alto	17	Alto	16	Alto	109	Alto
45	15	Medio	9	Medio	9	Medio	15	Medio	11	Medio	10	Medio	69	Medio
46	18	Medio	13	Medio	11	Medio	17	Medio	12	Medio	13	Medio	84	Medio
47	17	Medio	14	Medio	9	Medio	13	Medio	11	Medio	10	Medio	74	Medio

48	16	Medio	13	Medio	11	Medio	18	Medio	11	Medio	10	Medio	79	Medio
49	16	Medio	12	Medio	10	Medio	13	Medio	13	Medio	12	Medio	76	Medio
50	20	Medio	14	Medio	12	Medio	14	Medio	8	Medio	10	Medio	78	Medio
51	14	Medio	9	Medio	12	Medio	16	Medio	13	Medio	14	Medio	78	Medio
52	17	Medio	8	Medio	7	Medio	14	Medio	13	Medio	13	Medio	72	Medio
53	22	Alto	16	Alto	16	Alto	24	Alto	17	Alto	19	Alto	114	Alto
54	21	Alto	15	Alto	13	Alto	20	Alto	16	Alto	15	Alto	100	Alto
55	8	Bajo	7	Bajo	5	Bajo	10	Medio	7	Bajo	6	Bajo	43	Bajo
56	22	Alto	16	Alto	13	Alto	20	Alto	18	Alto	16	Alto	105	Alto
57	22	Alto	17	Alto	13	Alto	21	Alto	16	Alto	15	Alto	104	Alto
58	22	Alto	15	Alto	13	Alto	20	Alto	16	Alto	15	Alto	101	Alto
59	22	Alto	16	Alto	16	Alto	24	Alto	17	Alto	19	Alto	114	Alto
60	18	Medio	8	Medio	8	Medio	14	Medio	13	Medio	13	Medio	74	Medio
61	17	Medio	8	Medio	7	Medio	14	Medio	13	Medio	11	Medio	70	Medio
62	17	Medio	8	Medio	7	Medio	14	Medio	13	Medio	11	Medio	70	Medio
63	17	Medio	8	Medio	7	Medio	14	Medio	13	Medio	11	Medio	70	Medio
64	8	Bajo	7	Bajo	5	Bajo	9	Bajo	7	Bajo	6	Bajo	42	Bajo
65	22	Alto	17	Alto	14	Alto	20	Alto	16	Alto	16	Alto	105	Alto
66	22	Alto	16	Alto	13	Alto	20	Alto	18	Alto	17	Alto	106	Alto
67	22	Alto	16	Alto	14	Alto	20	Alto	18	Alto	16	Alto	106	Alto
68	16	Medio	10	Medio	7	Medio	14	Medio	10	Medio	13	Medio	70	Medio
69	22	Alto	17	Alto	14	Alto	20	Alto	16	Alto	18	Alto	107	Alto
70	24	Alto	17	Alto	16	Alto	20	Alto	18	Alto	16	Alto	111	Alto
71	26	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	18	Alto	17	Alto	113	Alto
72	14	Medio	10	Medio	12	Medio	17	Medio	14	Medio	13	Medio	80	Medio
73	14	Medio	13	Medio	9	Medio	17	Medio	11	Medio	6	Bajo	70	Medio
74	8	Bajo	7	Bajo	5	Bajo	9	Bajo	6	Bajo	7	Bajo	42	Bajo
75	14	Medio	10	Medio	7	Medio	12	Medio	12	Medio	12	Medio	67	Medio

76	12	Medio	10	Medio	6	Bajo	12	Medio	11	Medio	9	Medio	60	Medio
77	26	Alto	18	Alto	14	Alto	23	Alto	18	Alto	19	Alto	118	Alto
78	26	Alto	17	Alto	14	Alto	23	Alto	18	Alto	18	Alto	116	Alto
79	18	Medio	11	Medio	8	Medio	16	Medio	10	Medio	11	Medio	74	Medio
80	8	Bajo	7	Bajo	5	Bajo	10	Medio	7	Bajo	6	Bajo	43	Bajo
81	18	Medio	9	Medio	12	Medio	17	Medio	11	Medio	12	Medio	79	Medio
82	21	Alto	16	Alto	14	Alto	19	Alto	15	Alto	16	Alto	101	Alto
83	26	Alto	18	Alto	14	Alto	20	Alto	17	Alto	15	Alto	110	Alto
84	8	Bajo	7	Bajo	5	Bajo	10	Medio	7	Bajo	6	Bajo	43	Bajo
85	15	Medio	11	Medio	7	Medio	12	Medio	12	Medio	12	Medio	69	Medio
86	26	Alto	18	Alto	14	Alto	23	Alto	18	Alto	19	Alto	118	Alto
87	26	Alto	17	Alto	14	Alto	23	Alto	18	Alto	18	Alto	116	Alto
88	8	Bajo	7	Bajo	5	Bajo	8	Bajo	7	Bajo	6	Bajo	41	Bajo
89	27	Alto	16	Alto	14	Alto	23	Alto	19	Alto	18	Alto	117	Alto
90	14	Medio	10	Medio	7	Medio	11	Medio	11	Medio	10	Medio	63	Medio
91	26	Alto	18	Alto	14	Alto	23	Alto	18	Alto	19	Alto	118	Alto
92	24	Alto	17	Alto	14	Alto	23	Alto	18	Alto	18	Alto	114	Alto
93	26	Alto	18	Alto	14	Alto	24	Alto	18	Alto	20	Alto	120	Alto
94	26	Alto	17	Alto	14	Alto	23	Alto	18	Alto	18	Alto	116	Alto
95	9	Bajo	7	Bajo	5	Bajo	7	Bajo	10	Medio	6	Bajo	44	Alto
96	14	Medio	13	Medio	12	Medio	16	Medio	11	Medio	13	Medio	79	Medio
97	21	Alto	7	Bajo	6	Bajo	8	Bajo	5	Bajo	7	Bajo	54	Bajo
98	26	Alto	18	Alto	14	Alto	23	Alto	17	Alto	19	Alto	117	Alto
99	26	Alto	17	Alto	14	Alto	23	Alto	18	Alto	18	Alto	116	Alto
100	26	Alto	18	Alto	14	Alto	22	Alto	16	Alto	18	Alto	114	Alto
101	26	Alto	18	Alto	14	Alto	23	Alto	17	Alto	19	Alto	117	Alto
102	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	18	Alto	113	Alto
103	10	Bajo	7	Bajo	6	Bajo	8	Bajo	5	Bajo	7	Bajo	43	Bajo

104	21	Alto	16	Alto	14	Alto	20	Alto	17	Alto	16	Alto	104	Alto
105	15	Medio	10	Medio	9	Medio	15	Medio	11	Medio	10	Medio	70	Medio
106	26	Alto	17	Alto	14	Alto	23	Alto	18	Alto	18	Alto	116	Alto
107	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	18	Alto	113	Alto
108	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	19	Alto	19	Alto	116	Alto
109	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	18	Alto	113	Alto
110	22	Alto	17	Alto	15	Alto	19	Alto	17	Alto	16	Alto	106	Alto
111	15	Medio	10	Medio	9	Medio	15	Medio	11	Medio	10	Medio	70	Medio
112	15	Medio	10	Medio	9	Medio	15	Medio	11	Medio	10	Medio	70	Medio
113	9	Bajo	7	Bajo	6	Bajo	8	Bajo	5	Bajo	7	Bajo	42	Bajo
114	26	Alto	17	Alto	14	Alto	23	Alto	17	Alto	20	Alto	117	Alto
115	25	Alto	19	Alto	14	Alto	23	Alto	17	Alto	18	Alto	116	Alto
116	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	18	Alto	113	Alto
117	21	Alto	7	Bajo	6	Bajo	8	Bajo	5	Bajo	7	Bajo	54	Bajo
118	15	Medio	10	Medio	9	Medio	15	Medio	11	Medio	10	Medio	70	Medio
119	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	18	Alto	113	Alto
120	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	16	Alto	17	Alto	111	Alto
121	15	Medio	10	Medio	9	Medio	15	Medio	11	Medio	10	Medio	70	Medio
122	15	Medio	10	Medio	9	Medio	15	Medio	11	Medio	12	Medio	72	Medio
123	15	Medio	10	Medio	9	Medio	16	Medio	11	Medio	10	Medio	71	Medio
124	15	Medio	10	Medio	9	Medio	15	Medio	11	Medio	10	Medio	70	Medio
125	15	Medio	12	Medio	9	Medio	15	Medio	11	Medio	10	Medio	72	Medio
126	20	Medio	16	Alto	8	Medio	16	Medio	18	Alto	10	Medio	88	Alto
127	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	18	Alto	113	Alto
128	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	18	Alto	113	Alto
129	25	Alto	19	Alto	15	Alto	22	Alto	19	Alto	18	Alto	118	Alto
130	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	18	Alto	113	Alto
131	15	Medio	10	Medio	9	Medio	16	Medio	11	Medio	10	Medio	71	Medio

132	9	Bajo	7	Bajo	6	Bajo	8	Bajo	5	Bajo	7	Bajo	42	Bajo
133	25	Alto	19	Alto	14	Alto	22	Alto	19	Alto	18	Alto	117	Alto
134	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	18	Alto	113	Alto
135	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	19	Alto	18	Alto	115	Alto
136	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	17	Alto	112	Alto
137	15	Medio	10	Medio	9	Medio	16	Medio	11	Medio	10	Medio	71	Medio
138	26	Alto	19	Alto	15	Alto	22	Alto	17	Alto	18	Alto	117	Alto
139	25	Alto	17	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	18	Alto	113	Alto
140	16	Medio	14	Medio	8	Medio	13	Medio	14	Medio	12	Medio	77	Medio
141	17	Medio	11	Medio	12	Medio	17	Medio	11	Medio	12	Medio	80	Medio
142	25	Alto	17	Alto	14	Alto	21	Alto	17	Alto	18	Alto	112	Alto
143	16	Medio	14	Medio	9	Medio	12	Medio	11	Medio	11	Medio	73	Medio
144	14	Medio	9	Medio	9	Medio	12	Medio	11	Medio	11	Medio	66	Medio
145	15	Medio	10	Medio	9	Medio	10	Medio	12	Medio	10	Medio	66	Medio
146	25	Alto	17	Alto	14	Alto	21	Alto	19	Alto	18	Alto	114	Alto
147	25	Alto	17	Alto	14	Alto	21	Alto	17	Alto	18	Alto	112	Alto
148	25	Alto	17	Alto	14	Alto	21	Alto	17	Alto	16	Alto	110	Alto
149	16	Medio	14	Medio	9	Medio	12	Medio	11	Medio	11	Medio	73	Medio
150	14	Medio	10	Medio	7	Medio	11	Medio	11	Medio	10	Medio	63	Medio
151	25	Alto	17	Alto	14	Alto	21	Alto	17	Alto	18	Alto	112	Alto
152	8	Bajo	7	Bajo	5	Bajo	10	Medio	7	Bajo	6	Bajo	43	Bajo
153	25	Alto	19	Alto	14	Alto	21	Alto	17	Alto	18	Alto	114	Alto
154	10	Bajo	11	Medio	9	Medio	12	Medio	11	Medio	11	Medio	64	Medio
155	9	Bajo	7	Bajo	5	Bajo	7	Bajo	7	Bajo	6	Bajo	41	Bajo
156	25	Alto	17	Alto	14	Alto	21	Alto	19	Alto	18	Alto	114	Alto
157	25	Alto	17	Alto	14	Alto	21	Alto	17	Alto	18	Alto	112	Alto
158	25	Alto	17	Alto	14	Alto	21	Alto	17	Alto	16	Alto	110	Alto
159	23	Alto	18	Alto	13	Alto	20	Alto	16	Alto	15	Alto	105	Alto

160	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	12	Medio	83	Medio
161	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	16	Alto	106	Alto
162	26	Alto	17	Alto	14	Alto	19	Alto	16	Alto	16	Alto	108	Alto
163	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	12	Medio	83	Medio
164	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	12	Medio	83	Medio
165	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	16	Alto	106	Alto
166	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	12	Medio	83	Medio
167	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	16	Alto	16	Alto	105	Alto
168	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	16	Alto	106	Alto
169	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	18	Alto	17	Alto	108	Alto
170	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	16	Alto	106	Alto
171	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	12	Medio	83	Medio
172	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	12	Medio	83	Medio
173	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	17	Alto	107	Medio
174	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	16	Alto	106	Alto
175	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	12	Medio	83	Medio
176	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	12	Medio	83	Medio
177	21	Alto	16	Alto	16	Alto	22	Alto	18	Alto	16	Alto	109	Alto
178	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	16	Alto	106	Alto
179	21	Alto	16	Alto	14	Alto	21	Alto	17	Alto	16	Alto	105	Alto
180	10	Bajo	7	Bajo	5	Bajo	7	Bajo	7	Bajo	5	Bajo	41	Bajo
181	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	16	Alto	106	Alto
182	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	15	Alto	105	Alto
183	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	16	Alto	106	Alto
184	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	18	Alto	108	Alto
185	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	16	Alto	106	Alto
186	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	14	Medio	12	Medio	84	Medio
187	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	12	Medio	83	Medio

188	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	10	Medio	81	Medio
189	21	Alto	16	Alto	14	Alto	22	Alto	17	Alto	16	Alto	106	Alto
190	14	Medio	14	Medio	12	Medio	14	Medio	8	Medio	10	Medio	72	Alto
191	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	10	Medio	81	Medio
192	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	10	Medio	81	Medio
193	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	10	Medio	81	Medio
194	10	Bajo	7	Bajo	6	Bajo	8	Bajo	7	Bajo	7	Bajo	45	Bajo
195	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	10	Medio	81	Medio
196	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	11	Medio	82	Medio
197	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	10	Medio	81	Medio
198	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	10	Medio	10	Medio	78	Medio
199	16	Medio	14	Medio	10	Medio	18	Medio	13	Medio	10	Medio	81	Medio
200	16	Medio	14	Medio	10	Medio	16	Medio	13	Medio	10	Medio	79	Medio

Fuente: Aplicación de la encuesta de habilidades sociales EHS.